101112

Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. **5 копеек.**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

ТЕЛЕФОНЫ:

Секретариат	5-54-14	Парт. жизнь	5-57-34
Телефонограммы	2-71-84	Рабочая жизнь	5-57-38
Иностр. отд.	2-71-84	Ночн. ред.	3-63-09
По Союзн. Респ.	3-91-01	«Прожектор»	1-51-12
Отд. хроники	5-90-31	«Предприятие»	2-71-88

Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

в Москве и в провинции:

На 12 месяцев 10 р. — к. На 3 месяца . 2 р. 85 к.
На 10 „ 9 р. — к. На 1 „ . 1 р. — к.
На 6 „ 5 р. 50 к.

За границу:
1 год—18 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

ЦЕНА на ОБ'ЯВЛЕНИЯ: [illegible]

№ 88 (3019). Пятница, 17 апреля 1925 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 88 (3019).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

ГЛАВНАЯ КОНТОРА
Издательства газет „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“
ПЕРЕЕХАЛА
В НОВОЕ ПОМЕЩЕНИЕ
Никольская, Мал. Черкасский пер., дом № 3/4
(дом б. Синдиката швейной промышленности).

К восьмой годовщине апрельских тезисов.

(17 апреля 1917 г.—17 апреля 1925 г.).

Восемь лет тому назад тов. Ленин, приехавший в ночь на 4-е апреля в «запломбированном вагоне», выступил на собрании большевиков в Ленинграде с обоснованием лозунга: «Вся власть советам!»

Это обоснование было им зафиксировано в тех иже «апрельских тезисах», поистине важнейшем документе революции.

«Не парламентарная республика,—возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад,—а республика Советов Рабочих, Батрацких и Крестьянских Депутатов по всей стране снизу доверху»—таков основной мотив апрельских тезисов.

Апрельские тезисы—лапидарны, но четки и поразительны по логике; продукт громадной работы мысли, обобщения сложного опыта революции, учета нового, исторически-[illegible] в обстановке и вместе с тем—документ ясный и понятный самому отсталому из трудящихся; программа, искупавшая своей революционным размахом и дерзостью согласительское соглашение руководителей тогдашних советов и вместе с тем обеспечивавшая параллельно с революционизированием советов рост их влияния в массах; несколько лозунгов, впервые сформулированных с такой четкостью и точностью и вместе с тем отвечавших старым революционным традициям большевизма.

Апрельские тезисы оформили то, что назревало в партийной массе и искало своего организованного выражения; в них были угаданы подготовлявшиеся процессы в толщах народных масс. Именно поэтому лозунг «Вся власть советам!» получил такую популярность тотчас же после того, как тов. Ленин пустил его в политическое обращение; только при этих условиях могли сказаться результаты его распространения уже в апрельские дни 1917 года, когда ленинградский рабочий и матрос вышли на улицы для борьбы за власть советов.

«Власть советам!»—загудело на рабочих митингах, собраниях, в резолюциях. Советам, которые будут могильщиками помещиков и капиталистов; советам, имеющим глубокие корни в пролетариате и крестьянстве; советам, являющимся формой диктатуры пролетариата и вместе с тем вбиравшим в себя лучшие передовые элементы трудового крестьянства. «Власть советам!» означало стремление к самому демократическому в мире режиму, устанавливаемому под руководством пролетарской партии.

Это было восемь лет тому назад. И сейчас все так же свежи и политически живы вехи, намеченные тов. Лениным в апрельских тезисах.

Советы выросли как массовые организации; они отстаивали свое право на существование в течение длинного ряда лет; теперь они в обстановке массовой перестройки отсталых экономических и общественных форм обновляются, шире и смелее пускают свои щупальцы в широкие слои трудящихся крестьян, теперь они все решительнее освобождаются от стеснявших их лат военного и переходного от военного к мирному времени периода и становятся столь же массовыми, как перед Октябрем, самыми демократичными в мире органами власти, руководимой пролетарской партией.

Апрельские тезисы наметили путь, по которому мы идем твердо, неуклонно, решительно к полному раскрепощению трудящихся.

Подготовка деревенских работников.

(К XIV партийной конференции).

Надо среди деревенских коммунистов ликвидировать неграмотность, подготовить их к практической деятельности. Главное внимание тому крестьянскому активу, который выдвигает деревня.

Партийная прослойка в деревне очень слаба как количественно, так и качественно. От 10 до 60 проц. деревенских коммунистов неграмотны или малограмотны технически. В политическом отношении добрая половина их совершенно неграмотна, многие не читают даже газет. Малоподготовленные к практической работе, [illegible]

[illegible] ми, обеспечить школы необходимыми пособиями и руководствами.

Главный недочет, тормозящий работу школ-передвижек,—это недостаток подготовленных руководителей.

Если мы проявим достаточно энергии, мы сможем выделить в ближайшие месяцы около 3.000 пропагандистов, большую часть которых [illegible]

[illegible]

зов, необходимо пропустить через летние месячные и полуторамесячные курсы по переподготовке.

Необходимо привлечь на эти курсы и тех, выдвинувшихся из рабочих, пропагандистов, которые в течение этого учебного года с успехом вели пропагандистскую работу в рабочих районах. Эти же курсы надо использовать для переподготовки наличного кадра (очень незначительного) руководителей школ-передвижек.

Каждая школа-передвижка при правильной организационной постановке, при условии начала работы в половине или в конце октября сможет обслужить в течение учебного года 3 волости. В школы-передвижки надо вовлекать деревенских коммунистов, комсомольцев, крестьянок-делегаток, активных беспартийных крестьян. Тяга в школу-передвижку со стороны беспартийных передовых крестьян большая. К сожалению, эта тяга до сих пор мало использована.

Для того, чтобы деревенский коммунист стал хорошим работником, недостаточно только ликвидировать его политическую неграмотность. Необходимо его подготовить к практической деятельности.

Большинство деревенских коммунистов незнакомо, как следует, даже с той работой, которую они в настоящее время ведут. Председатель правления кооператива, как общее правило, не знаком ни с теоретическими положениями кооперации, ни с практической стороной дела (счетоводство, калькуляция и т. д.).

Надо провести губернские месячные и полуторамесячные курсы по различным отраслям деревенской работы. Пропустив в течение года несколько тысяч деревенских политпросветработников, кооператоров, советских администраторов, партийных работников и т. д. через сеть таких краткосрочных курсов, мы добьемся известной специализации работников, поднимем их квалификацию в пределах этой специальности.

Задача подготовки и переподготовки работников для деревни далеко не исчерпывается посылкой руководителей и пропагандистов из города, организацией практических курсов по различным специальностям.

Выдвигается вопрос о приспособлении сети наших совпартшкол и, в значительной мере, комвузов к задаче обслуживания деревни. Партии уже удалось добиться того, что значительная часть [illegible]

[illegible] по направлению работы приспособлена к удовлетворению потребностей деревни.

В совпартшколах мы имеем 60 проц. крестьян по социальному происхождению; из них прочно связанных с сельским хозяйством около 30 проц.; 28½ процентов слушателей совпартшкол первой ступени до поступления в совпартшколу работали в своем хозяйстве; 51½ проц. работали батраками по найму.

Если до сих пор мы не сумели втянуть в совпартшколу значительного количества пожилых, ценных своим хозяйственным опытом крестьян, то деревенский молодняк, который всеми корнями связан с деревней и в большей своей части после окончания совпартшколы вернется в деревню, в совпартшколы втягивается.

Более решительно, чем до сих пор, совпартшколы должны брать курс на подготовку работников для деревни. Совпартшкола не может взять на себя подготовку работников различных специальностей, кооператоров, администраторов, хозяйственников. Это ей совершенно не под силу. Ее задача—выработать и подготовить партийных работников, овладевших основами политической грамотности, могущих с успехом работать в низовой партийной организации.

Последние месяцы пребывания слушателей в совпартшколе и в комвузе должны быть посвящены подготовке к специальным отраслям партийной работы в деревне (политико-просветительная работа, организационная, пропагандистская и т. д.).

Громадное значение в деле пополнения рядов деревенского актива культурными работниками-специалистами имеет правильно налаженная работа техникумов. Необходимо передовым элементам крестьянской молодежи облегчить возможность поступления в техникумы, особенно в те, которые имеют особенно важное значение для практической работы в деревне. То, что мы имеем в настоящее время, нельзя считать удовлетворительным. В сел.-хозяйственных техникумах крестьян и детей крестьян всего 44 проц. В медицинских техникумах—38 проц. В педагогических несколько больше, около 53 проц. Процент крестьян в техникумах, и в особенности в педагогических, сел.-хозяйственных и медицинских, должен быть значительно повышен при ближайшем приеме.

Возникает вопрос и о некоторых изменениях в программе второго концентра второй ступени трудовой советской школы. Программа должна быть построена таким образом, чтобы учащиеся получали некоторую подготовку для практической работы в деревне по линии кооперации и советского строительства.

Центральным комитетом партии намечаются еще некоторые пути усиления деревни работниками (подготовка работников через шефские организации и т. д.). Но необходимо помнить, что главное [illegible]

[illegible] подготовки тех работников, которых выдвигает сама деревня. Центр тяжести должен быть перенесен на подготовку и переподготовку товарищей, которые уже в настоящее время связаны с деревней, на подготовку как партийного, так и беспартийного крестьянского деревенского актива.

XIV партийная конференция, обсуждая вопросы партийного строительства и практические вопросы работы в деревне, не может пройти мимо этого весьма важного вопроса подготовки деревенского актива.

С. СЫРЦОВ.

О правильном распределении промпредприятий.

Местные органы крепнут, они научились управлять, интересы дела требуют передачи части предприятий местным органам. Частично нужна и обратная передача.

В условиях советской государственности, при плановом ведении хозяйства, рациональное распределение предприятий между отдельными бюджетными единицами является одной из важных хозяйственных задач. Между тем, существующее распределение промпредприятий носит случайный характер и естественно идет беспрерывная борьба за обладание промпредприятиями.

Выделение из общего государственного [illegible]

[illegible] (волости), между которыми необходимо распределить промпредприятия. Более остро стоит сейчас вопрос о распределении промпредприятий между ВСНХ РСФСР и ВСНХ Союза, с одной стороны, и между ВСНХ РСФСР и его местными органами, с другой.

Местная промышленность, подведомственная местным органам ВСНХ РСФСР, обнимая среднюю и мелкую промышленность, является, с одной стороны, [illegible]

[illegible]

М. ЦАГУРИЯ.

Министерские комбинации во Франции.

Кайо опять на сцене.

КАБИНЕТ ПЕНЛЕВЕ — КАЙО — ЭРРИО? — ЗА СОЦИАЛИСТАМИ ДЕЛО НЕ СТАНЕТ.

ПАРИЖ, 15 апреля. (Роста). Правительственный кризис во Франции приближается к разрешению. В последний момент в кулуарах палаты циркулировали слухи о том, что Пенлеве, согласившись составить правительство, предложил пост министра финансов—Кайо, а пост министра иностранных дел—Эррио или Бриану. Лушер, вероятно, будет министром торговли.

Согласно резолюции, принятой национальным советом социалистической партии, социалисты будут поддерживать правительство в том случае, «если оно будет продолжать политику 11 мая» (день выборов, давших победу левому блоку). Хотя социалисты в настоящее время и отказываются открыто войти в состав буржуазного правительства, они, однако, оставляют себе лазейку: в той же самой резолюции, которая предусматривает поддержку правительства, говорится, что парламентская фракция и постоянная административная комиссия могут в случае необходимости принять то или иное решение по этому вопросу, при чем это решение должно быть согласовано со всеобщей конфедерацией труда и подлежит санкции партийного с'езда.

Лидеры социалистов Варенн и Поль Бонкур энергично настаивали на необходимости немедленно войти в состав правительства. Полю Фору и Блюму с большим трудом удалось успокоить нетерпеливых сторонников вхождения в кабинет. Вожди партии ставили себе в заслугу лойяльную поддержку, которую они оказывали правительству Эррио,—поддержку, которую Блюм назвал единственным примером в истории.

ЭМИССИЯ УВЕЛИЧЕНА.

ПАРИЖ, 15 апреля. (Роста). Агентство Гаваса сообщает, что палата депутатов 325 голосами против 29 утвердила соглашение между министром финансов и французским банком относительно новой эмиссии на 4 миллиарда франков. Соглашение действительно до 15 сентября текущего года. Таким образом, предел эмиссии установлен в 45 миллиардов, предельная же сумма авансов банка государству увеличена с 22 до 26 миллиардов.

ПАРИЖ, 16 апреля. (Роста). Сенат одобрил соглашение между министерством финансов и французским банком об увеличении эмиссии большинством 193 голосов против 5.

ПЕРЕГОВОРЫ ПЕНЛЕВЕ С КАЙО.

ПАРИЖ, 16 апреля. (Роста). Агентство Гаваса сообщает: «После телефонных переговоров с Пенлеве Кайо прибывает в Париж в 7 часов вечера».

ПАРИЖ, 16 апреля. (Роста). Агентство Гаваса сообщает: «Пенлеве вел переговоры с Кайо и увидится с ним еще раз вечером. Немедленно после первого свидания с Кайо Пенлеве отправился в Елисейский дворец к президенту. В политических кругах уверяют, что Пенлеве предложил Кайо портфель министра финансов. Кайо, как передают в тех же кругах, отложил свой ответ до вторичного свидания с Пенлеве».

ПОПЫТКА ПОКУШЕНИЯ НА КАЙО.

ПАРИЖ, 16 апреля. (Роста). Агентство Гаваса сообщает: Сегодня утром полиция арестовала вблизи здания палаты депутатов и министерства иностранных дел находившегося в возбужденном состоянии человека, который, потрясая револьвером, заявлял, что желает убить Кайо. Арестованный, личность которого не установлена, отвезен в специальную больницу при полицейском арестном доме.

ПРОДОЛЖАЮТ ТОРГОВАТЬСЯ.

ПАРИЖ, 16 апреля. (Роста). По сообщению агентства Гаваса, Кайо, Мальви и де-Монзи оставили Пенлеве около 3 час. ночи. Утром Кайо будет иметь совещание с управляющим Французского банка, чтобы получить сведения о состоянии казначейства. Продолжительность совещания, происходившего у Пенлеве, указывает, что среди участников совещания, повидимому, обнаружились серьезные разногласия и окончательное соглашение еще не достигнуто. Утром предстоят дальнейшие переговоры.

ЕЩЕ НЕ СПЕЛИСЬ.

ПАРИЖ, 16 апреля. (Роста). Пенлеве, выйдя из Елисейского дворца, заявил, что он не дал еще Думергу окончательного ответа относительно своего согласия сформировать кабинет, так как имеется ряд неразрешенных принципиальных вопросов, и необходимо достигнуть соглашения о программе будущего кабинета.

Международное положение СССР.

ПОПЫТКА ПОКУШЕНИЯ НА ТОВ. КРАСИНА.

ПАРИЖ, 15 апреля. (Роста). Как сообщает агентство Гаваса, вчера около здания полпредства был арестован русский инженер Владимир Рейхарт, поведение которого показалось подозрительным. У арестованного был обнаружен револьвер и патроны, и он был отправлен в тюрьму за незаконное ношение оружия и за бродяжничество. Рейхерт заявил, что какой-то неизвестный обещал ему крупную сумму за убийство тов. Красина.

ОТКАЗ ВЕНГРИИ РАТИФИЦИРОВАТЬ ДОГОВОР.

ВЕНА, 16 апреля. (Роста). Как гласит официальное венгерское сообщение по вопросу о ратификации советско-венгерского договора, венгерское правительство в ответ на сообщение советского правительства [illegible] исправить в интересах внешне-политического положения Венгрии.

АНГЛИЙСКАЯ ЖЕНСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ЕДЕТ В СССР.

ЛОНДОН, 16 апреля. (Роста). Делегация женщин—деятельниц профсоюзного движения—выезжает в СССР 23 апреля. В состав делегации входят: Мэри Кэйль, организатор профсоюза чернорабочих, член генерального совета английских профсоюзов; Анни Лоуглин, организатор профсоюза швейников; мистрисс Брэдшоу, деятельница профсоюза печатников; мистрисс Эспиналь, деятельница профсоюза ткачей; мистрисс Кокс—переводчица и Мэй Перселль—стенографистка. Делегация намерена специально обследовать вопросы о положении женщин и детей в СССР и по возвращении представить отчет о результатах поездки и произведенного обследования.

Перспективы торговых сношений между Финляндией и СССР.

(Беседа с финляндским посланником).

ХАРЬКОВ, 15 апреля. (От нашего корр-та). Проездом из Крыма в Москву в Харьков прибыл финляндский посланник при правительстве СССР г. Хакзель. [illegible]

[illegible] СССР совещание генеральных штабов прибалтийских государств, посланник ограничился ответом, что официального [illegible]

[illegible] Финляндией и СССР дадут безусловно прекрасные результаты, так как Финляндия является крупным потребителем украинского хлеба, а Советский Союз является потребителем изделий финляндской писчебумажной промышленности. Финляндия до революции покупала в России ежегодно до 260 тыс. тонн украинского [illegible]

[illegible]

Продолжение телеграмм на 2 и 3 стр.

Уважаемая труба.

[illegible]

Предвыборная борьба в Германии.

ДЕМАГОГИЧЕСКО-ИСТЕРИЧЕСКИЕ ПИСАНИЯ СОЦИАЛ-ПРЕДАТЕЛЕЙ.

С БОЛЬНОЙ ГОЛОВЫ НА ЗДОРОВУЮ.

БЕРЛИН, 15 апреля. (Роста). Орган социал-демократов «Форвертс» помещает передовую статью, в которой взывает к «чувству ответственности» коммунистических рабочих в вопросе о выборах президента. Статья гласит: «Те рабочие, которые последуют безумной и упрямой тактике коммунистической партии, тем самым изолируют себя совершенно от всего германского рабочего класса. Это было бы равносильно политическому лунатизму. Упрямая тактика коммунистической партии имеет свою внутреннюю логику: она неизбежно приводит коммунистических рабочих на сторону реакции». Приводя далее цифровые данные статья доказывает возможность избрания Гинденбурга в случае, если, примерно, сто тысяч рабочих голосов будут отданы за Тельмана вместо Маркса. «Нужно решить: за или против реакции. Третьего не дано».

Газета утверждает, что ЦК компартии не сумел привести разумных доводов, на основании которых в этой обстановке следует отдавать голоса Тельману. Газета ставит нынешнее положение в параллель с поведением ЦК компартии во время каппского путча, когда лозунг компартии гласил: «Пусть республиканцы и реакционеры-заговорщики проломят друг другу голову». «Как и тогда,— продолжает газета,—эта тактика нейтрального выжидания на практике сводится к союзу с реакцией». Демократическая статья заканчивается следующими словами: «Мы не верим, что коммунистические рабочие будут действовать так безответственно, как им велит ЦК компартии. Мы не верим, что коммунистические рабочие будут стоять в стороне во время великой борьбы с реакцией. Мы не верим, что коммунистические рабочие подадут избирательные записки за Тельмана и этим путем поддержат Гинденбурга, когда речь идет о том, чтобы подготовить Гинденбургу поражение. Мы громко кричим коммунистическим рабочим: «Кто голосует за Тельмана, тот голосует за Гинденбурга. Не уклоняйтесь от борьбы. Свергните реакцию. Голосуйте за Маркса».

ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ.

БЕРЛИН, 15 апреля. (Роста). Маркс начал агитационное предвыборное турнэ, избрав отправным пунктом Кенигсберг, причем ежедневно вплоть до дня выборов будет выступать с речами в новом городе. Кроме того, Маркс выступает с предвыборными речами на вокзалах отдельных станций, лежащих на пути его следования. Вчера Маркс выступил на пяти мелких железнодорожных станциях, после от'езда из Кенигсберга.

Блок правых партий назначил на 19 апреля агитационный день за Гинденбурга. В этот день сторонники Гинденбурга должны будут развить агитацию на улицах, в городах и деревнях, с черно-бело-красными знаменами в руках. Лозунг дня: «Вильгельм Гинденбург пожертвовал покоем на старости лет».

РЕФОРМИСТСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ ЗА МАРКСА.

БЕРЛИН, 16 апреля. (Роста). Реформистские профсоюзы выпустили воззвание, в котором заявляют, что поддержка кандидатуры Маркса является для каждого члена профсоюза долгом в интересах самосохранения. Воззвание обходит молчанием кандидатуру Тельмана и воздерживается от нападок на компартию.

БОРЬБА БЕРЛИНСКИХ МЕТАЛЛИСТОВ.—ПРОФСОЮЗНЫЕ БЮРОКРАТЫ ЗА СОГЛАШЕНИЕ.

БЕРЛИН, 16 апреля. (Роста). В связи с конфликтом, возникшим в металлургической промышленности Берлина по вопросам зарплаты и продолжительности рабочего дня, конференция ответственных работников профсоюзов металлистов безрезультатно обсуждала предложенное ей третейское решение посреднической комиссии. Большинство ответственных работников высказалось за отклонение решения, руководители же профсоюзов—за принятие его, несмотря на то, что оно неблагоприятно в пункте о продолжительности рабочего дня. Вопрос будет решен завтрашним голосованием на предприятиях.

КАЗНЬ ГАРМАНА.

БЕРЛИН, 15 апреля. (Роста). Сексуальный убийца Гарман сегодня гильотинирован в Ганновере.

Процесс „германской ЧК“.

ЗАЩИТНИК СКОБЛЕВСКОГО ДОКАЗЫВАЕТ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ОБВИНЕНИЯ.

ЛЕЙПЦИГ, 16 апреля. (Спецкорр. Роста). Сегодня (44 день судебного разбирательства) произнес речь Мариннер, защитник Скоблевского. Оратор доказывает провал обвинения по всем основным пунктам. Все доказательства обвинения, согласно которым Скоблевский и мнимый красный генерал Горев якобы одно и то же лицо, выдвинутые как в открытых, так и в закрытых заседаниях суда, оказались несостоятельными. В показаниях Скоблевского на предварительном следствии и на самом процессе нет никаких противоречий. Остаются обвинения, которые выдвигает против Скоблевского Феликс Нейман. «Показания Неймана,— говорит защитник,—наименее подходящая основа для вынесения смертного приговора Скоблевскому». При этом Мариннер указывает, что прокурор сам признал неправильность показаний Неймана в очень важных пунктах. Нейману было необходимо найти лицо, которое он мог бы изобразить подстрекателем и тем самым снять с себя часть обвинений. Когда на предварительном следствии Нейману была пред'явлена фотография Скоблевского, то Нейман, побуждаемый страхом и ненавистью, немедленно заявил, что лицо, изображенное на фотографии, то самое, которое подстрекало его к инкриминируемым действиям. «Только на этом,—заявляет защитник,—и основывается обвинение против Скоблевского—совершенно непричастного и невинного человека». В действительности же Неймана вообще никто не подстрекал.

Мариннер подчеркивает, что в черновиках писем Неймана к Троцкому и Брандлеру все фразы начинаются словом «я», и нигде не говорится о Гельмуте или других подстрекателях. Эксперты-графологи доказали ложность показания Неймана, согласно которому расписка на 100 долларов с подписью «Гельмут» была выдана якобы Скоблевским в его, Неймана, присутствии. Заканчивая свою речь Мариннер заявляет, что на основании утверждений Неймана немыслимо отправить на эшафот человека, в действительности непричастного к делу.

С'езд мексиканской компартии.

НЬЮ-ЙОРК, 15 апреля. (Роста). Третий с'езд мексиканской компартии заседал в городе Мексико с 8 по 14 апреля. Присутствовали делегации из Гватемалы и Соедин. Штатов. С'езд постановил развить агитацию против нынешнего мексиканского правительства трудовой партии, которое характеризуется на с'езде, как мандатория американских банкиров и нефтяников. Далее с'езд постановил требовать, согласно конституции, национализации недр, не допускать разоружения крестьянства, создать национальную крестьянскую лигу, которая должна присоединиться к Крестьянскому Интернационалу, добиваться слияния независимых профсоюзов, включая синдикалистские союзы, с Всеобщей Конфедерацией, а также требовать, чтобы мексиканская федерация труда (реформисты) отмежевалась от правительства. С'езд постановил проводить антирелигиозную кампанию. Постановлено также усилить борьбу против империализма, при чем с'езд одобрил создание общеамериканской противоимпериалистической лиги.

С'езд предпринял первоначальные меры для реорганизации партии на основе фабричных и фермерских ячеек. Карилльо и Вольфе переизбраны в секретариат.

Тяжелое экономическое положение Англии.

ГОЛОС УЧЕНОГО КОНСЕРВАТОРА.

ЛОНДОН, 15 апреля. (Роста). Общество развития Британской империи («Эмпайр Девелопмент Юнион») опубликовало меморандум, составленный видным экономистом-консерватором, профессором Юнисом. По мнению Юниса, было бы иллюзией полагать, что Англия может снова занять первенствующее положение в ряду промышленных государств. Приводя статистические данные о безработице послевоенного времени, Юнис пишет: «В настоящее время в Англии имеется не менее 2.757.190 человек (безработных с их семьями), получающих поддержку от государства из-за безработицы, и к этому числу надо добавить еще других лиц, занятых на общественных работах, непосредственно субсидируемых государством».

Меморандум обращает внимание на увеличение импорта в Англию, выразившегося за 1924 г. в сумме 555 млн. фунтов стерлингов, т.-е. превысившего импорт за 1923 г. на 62 миллиона фунтов. С другой стороны, экспорт фабрикатов уменьшился на 25 проц. по сравнению с 1913 годом.

Далее, Юнис пишет: «Конечно, все страны страдают от ненормальных условий, создавшихся после войны, но в настоящее время мировая торговля постепенно поднимается до довоенного уровня, и большинство иностранных государств, находящихся в сношениях с нами, значительно превысили довоенный уровень своей торговли. Наблюдающийся в Англии застой торговли и массовая безработица представляют собой чисто местное явление, которого мы не видим в Соединенных Штатах, во Франции, в Германии, в Италии, в Бельгии и других странах».

Юнис приходит к заключению, что ухудшение экономического положения Англии зашло слишком далеко, и что необходимо немедленно предпринять самые решительные шаги, если хотят, чтобы Англия когда-либо снова завоевала себе прежнее положение. Такие меры, по мнению Юниса, должны быть предприняты только в союзе с доминионами.

Комментируя меморандум Юниса, реакционная «Дейли Мейль» подробно разбирает ведущуюся за последнее время кампанию за сокращение пособий безработным. В заключение газета с сочувствием отзывается о программе Макдональда по вопросу о борьбе с безработицей, отмечая, что крайние элементы независимой рабочей партии, наоборот, всеми силами стремятся ускорить низвержение капитализма.

«Дейли Геральд» (орган рабочей партии) оспаривает утверждение меморандума, что только одна Англия находится в таком положении, но в общем поддерживает заявления Юниса, при чем пишет: «Эти заявления рисуют в истинном свете тот страшный хаос, в который капитализм ввергнул Великобританию».

Итальянский ультиматум Египту.

АНГЛИЯ ЗА КУЛИСАМИ?

ЛОНДОН, 16 апреля. (Роста). В египетских политических кругах итальянская нота о присоединении оазиса Ярабуба к Триполитании (итальянская колония в Сев. Африке) вызвала большое волнение. Итальянская нота ссылается на старое соглашение с великобританским правительством, которое согласилось признать пограничную линию Триполитании со включением в нее Ярабуба. Египетское правительство выражает изумление по поводу редакции ноты, которая написана в тоне ультиматума. Националистская египетская печать считает, что конфликт является результатом английской интриги и требует, чтобы египетское правительство не уступало, а также не обращалось к английскому правительству за посредничеством. Правительственная печать подчеркивает недружелюбный образ действий Италии, который создает новые затруднения для кабинета, вынужденного теперь бороться с большими трудностями в области внутренней политики. Та же печать отмечает незначительность Ярабуба, в котором имеется всего 200 жителей, и заявляет, что не может понять, почему итальянское правительство неспособно относиться к правительству Зивар-паши с такою же дружественностью, с какою оно относилось к Заглул-паше.

Лондонская консервативная «Дейли Телеграф» в осторожно составленной заметке говорит, что британские политические круги надеются на возможность уладить конфликт без английского посредничества, и добавляет, что «по существу итальянские притязания должны быть признаны правильными».

Под игом панского террора.

Воззвание компартии Западной Украины.

ВАРШАВА, 16 апреля. (Роста). ЦК компартии Западной Украины обратился к крестьянам и рабочим Советской Украины со следующим воззванием: «Осуществляется угроза польских панов затопить в море крови украинские области, находящиеся под властью Польши. Волна жестокого грозного панского террора захлестнула всю Западную Украину от Припяти до Карпат. Несется стон украинских селян, истязаемых польской шляхтой. Вот уже несколько дней, как стотысячная армия польских полицейских устраивает кровавый пир на наших землях.

Со всех сторон поступают известия о многотысячных арестах, избиениях и истязаниях рабочих и крестьян, арестованных панами. В один миг изменилось лицо Западной Украины, которая превратилась в одну великую тюрьму, облитую потоками невинной человеческой крови и морем слез. Польские паны хотят полной гибели трудящихся масс Западной Украины. Культурное наследство нескольких поколений украинского народа уничтожено одним росчерком панского пера. Украинских селян выгоняют из их насиженных мест, их землю передают военным начальникам в награду за то, что эта военщина помогает панам душить великую российскую революцию. Небывалый голод царит сейчас в западно-украинских землях, уничтожая все молодое поколение. Но окаменелым от злобы сердцам панов этого мало; им недостаточно тех мук, на которые обречены сотни тысяч крестьян Западной Украины; панам захотелось больше. Им хочется наслаждаться горячей человеческой кровью и смертельными судорогами терзаемых людей. Польская охранка, прославившаяся во всем мире своей жестокостью, провоцирует восстание крестьян Западной Украины, чтобы утопить его в крови.

Товарищи-рабочие и крестьяне Советской Украины! Мы не знаем, что несет нам завтрашний день, мы изо всех сил боремся против этой страшной панской провокации, но наши силы слабы, а враг грозен и беспощаден. Мы обращаемся к вам с призывом: помогите нам! Пусть ваш голос протеста разнесется по всему Советскому Союзу. Пусть он станет известен всему международному пролетариату, пусть содрогнутся сердца всех кто услышит о судьбе замученных мужчин, женщин и детей Западной Украины. Организуйте могучий протест против провокации польских палачей и их издевательства над вашими беззащитными братьями. Пусть содрогнется вся трудовая советская Украина и пусть от ее голоса протеста задрожит шляхетская Варшава. Это притупит острие меча польских палачей. Мы еще раз взываем: помогите нам, вашей помощи ждут миллионы рабочих и крестьян Западной Украины!».

Годовщина ленского расстрела.

Из воспоминаний о кровавой Лене.

(Рассказ рабочего Н. М. Новикова, записанный Ан. Герасимовым).

Находясь в ссылке (Киренский уезд, Иркутской губ.), я вместе с другими политическими ссыльными оказался в большой армии безработных. Жить было нечем и перед нами стал вопрос: найти во что бы то ни стало заработок.

В апреле 1909 г., до разлива рек, в г. Киренске собралось большое количество ссыльных. Киренск в те времена был для ссыльных своего рода транзитным городом. Это усугубляло безработицу. Других работ, кроме приисковых, не находилось. Надо было итти. Но как добраться до приисков? Как быть с политической работой?

Во время разлива рек Лены и Киренки г. Киренск точно на острове—кругом вода. Устроили нелегальное собрание ссыльных. Встали те же вопросы: как добраться до приисков, как вести политическую работу.

Долго спорили и порешили все же двигаться к промыслам. Предстояло сделать по рекам Лене и Витиму около 1.000 верст. Это только чтобы добраться до гор. Бодайбо. А дальше? Дальше пешком или по железной дороге товарищества.

Это ответ на первый вопрос. А политическая работа? Вести ее на приисках, говорили старые ссыльные, невозможно. Часть ссыльных, особенно рабочие, не соглашались, говоря, что политическую работу везде можно вести и необходимо. Решение—каждый работает на свою ответственность. Общая же организация казалась нам невозможной: не представляли себе, как подойти к этому делу.

Отправились на прииски. Я поехал на пароходе в Бодайбо. Едва показался в городе—арестовали. В участке, куда меня привели, предложили дать подписку о немедленном выезде. В противном случае—этап. Этап—это добрых два месяца. Делать нечего—решил уехать.

В 1910 г. попробовал снова отправиться на прииски, опять из Киренска.

В Бодайбо у ссыльных была общая квартира. Правда, там не имелось ни столов, ни стульев, ни кроватей; но это был приют, дающий возможность ночевать не под открытым небом. Средства собирали с устраиваемых концертов и т. п.

В сентябре 1910 г. удалось пристроиться на прииске. Доехал до станции Липаевских приисков. «Ленэолото» меня не приняло, как политического ссыльного. Пришлось отправиться на прииск «Крутой» к арендатору инженеру Гурари, принимавшему ссыльных.

Устроился. Подписал договор до осени. Основное в договоре—работать все время и ни от какой работы не отказываться; полная материальная ответственность за пропажу или порчу инструмента; прибывшие с рабочими женщины и дети (подростки) обязаны по первому требованию управления становиться на работу. В случае отказа—отец-рабочий увольняется.

Продукты давало управление; отпуск по талонам из лавок товарищества «Ленэолото». Цены высокие; о качестве продуктов говорить не приходится.

Вообще каждый из арендаторов приисков наживался не только на труде рабочих, но и на питании их. Арендаторы «Ленэолота» ставили непременным условием забирать продукты только у них; выдаваемые для этого рабочим «талонные книжки» проверялись—соблюдается ли «условие». Не берущих продукты из их лавки преследовали, посылали, например, на тяжелые работы, а то и увольняли под каким-либо предлогом.

Главари товарищества (служащие) имели для себя «благородное собрание», куда допускались только «штатные» служащие, при том непременно в сюртуках. Нарядчики и старшие рабочие в «благородное собрание» не допускались.

Жилье. Поместили меня в барак. Барак гнилой, бревна стен с корой, сыро. Но это был один из лучших бараков. А то было и такое жилье—деревянная пристройка к скале, которая служила одной из стен барака. Бараки общие для холостых и семейных.

Семейные понаделали себе каморки из разной рухляди (тес, цыновки и разные тряпки), а холостые—вповалку на нарах, посредине барака.

В договор, одинаковый для всех приисков, входил параграф, по которому женщины и девушки, работающие в пределах прииска, обязаны по требованию администрации ходить к ним мыть полы. На практике это означало, что рабочие должны «поставлять» своих жен и дочерей для разврата.

В 1911 г. прииск «Крутой», арендуемый инж. Гурари, был затоплен; арендатор обанкротился. По договору с «Ленэолотом» каждый обанкротившийся арендатор передавал всех рабочих товариществу на тех условиях, которые им были заключены с приискателями. Таким образом я, вместе с другими рабочими, поступил в распоряжение «Ленэолота».

Поставили меня работать на Александровском прииске, а жить поместили на Липаевском—в расстоянии более 2 верст. Работа там была очень тяжелая.

Какова же вообще была эта работа? Начиналась она в 5 часов утра, но вставать приходилось в 3½ часа ночи, чтобы дойти до прииска и успеть на раскомандировку (распределение по работам). Работа происходила на глубине 35 саж., спускаться приходилось по лестнице плохой, почти отвесной. Порой, чтобы добраться до своей шахты, приходилось пробираться по старым выработкам, где подчас надо было ползти, согнувшись в «три погибели».

В шахте—вечная мерзлота, сырость, льло сверху, и стоять порой приходилось в холодной воде.

В результате—все время массовые заболевания.

Кончалась работа в 6 часов вечера, а за это время надо было пропутешествовать на прииск, затем на обед и обратно—2 раза. Приходил из шахты мокрый.

Что же заставляло тысячи приискателей работать в этих условиях? Надежда на «фарт», т.-е. на то, не удастся ли случайно «поднять золото», напасть на кусковое. На заработок уже не рассчитывали—он весь поглощался «талонами».

Говорили, что иногда куски золота подбрасывались для того, чтобы этими «находками» завлечь рабочих, теряющих надежду на просвет, измученных, обессиленных; привлечь новых. Работать мне лично стало невозможно. Начало ветром пошатывать. К тому же я все же вел работу среди приискателей. Последнее узнала администрация, и в мае 1911 г. я был арестован и выслан с прииска.

В 1912 году, проживая в Киренске и не имея никакого заработка, я решил в третий раз отправиться на прииски. Достал «новый» паспорт и двинулся в далекий путь. По дороге меня обогнала рота солдат, и я узнал, что на ленских приисках началась забастовка. Чаша терпения переполнилась.

За два дня до расстрела (2 апреля) прибыл я на Александровский прииск и остановился у товарища рабочего Сырчева. Рабочие готовились к подаче массовой петиции.

При мне были выступления ораторов из рабочих и ссыльных; они предлагали, идя с требованиями в «Ленэолото», не группироваться, не собираться толпой и не давать повода к сборищам, чтобы этим не воспользовалась администрация для расправы.

Наступил памятный день 4—17 апреля. Как только стали появляться делегации, рабочие массами направились к Надеждинскому прииску—местонахождению главной конторы. Особенно ратовали за то, чтобы итти всем, жены рабочих.

Александровцы, вместе с рабочими Андреевского, Липаевского и других приисков пошли на Надеждинский прииск.

Я пошел окружным путем, не желая навлечь подозрение на политических ссыльных. Так вышел я наперерез шествию рабочих, с прошениями в руках, и солдатам, выстроенным в боевом порядке. Я видел хорошо и тех и других, спускаясь с горы. Видел, как встретил рабочих окружной инженер Тульчинский и как рабочие, идущие густой цепью по узкой дороге, хотели подать Тульчинскому свои заявления, протягивая к нему листы.

На идущих впереди напирали сзади. Постепенно группа, окружавшая Тульчинского, росла и невидимо для себя перешла указанную якобы властями «границу», отделяющую рабочих от солдат. Хотя в сущности никакой определенной границы не было, и уже позже, после кровавой бойни, приисковая администрация поставила какую-то веху, елочку что ли, которая должна была изображать «границу».

Раздался залп. Толпа впереди сразу будто осела—полегла; двигались еще лишь идущие сзади.

Но вот второй залп, третий...

Полегли все и уцелевшие на четвереньках карабкались, ползли по снегу в сторону стоящих по бокам штабелей досок и сток.

А залпы продолжались.

Помню, как порвалась и упала от выстрела телеграфная проволока—видно не все солдаты стреляли в рабочих, некоторые в воздух.

Толпа шла ж.-д. линией, на открытом месте и при этом условии можно было перестрелять всех — место для бойни было выбрано удобное.

Рабочие постепенно, под градом пуль, скрывались за штабелями.

Я был свидетелем горя, страданий, отчаяния, которые овладели женами, детьми и отцами убитых.

Через несколько дней отправился в Бодайбо, затем в Киренск. Да ничего другого не оставалось делать—я был бы немедленно арестован, как известный местным властям. Через полтора года,—было это уже летом,—через Киренск в Бодайбо и оттуда на место расстрела проехала комиссия сенатора Манухина, на которую сначала у рабочих была какая-то надежда. Но надежда эта скоро разлетелась, и рабочие потребовали от Манухина, предложившего им стать на работы, чтобы их отправили на родину.

В этом гиблом месте они работать не хотели. И вскоре Лена заполнилась лодками и плитками с рабочими и их семьями. Несколько тысяч бежало с приисков.

С одной из групп переселявшихся рабочих, знакомой мне, повстречался в Киренске. Какого-нибудь разговора почти не было—стоял беспрерывный плач жен убитых.

Тяжело было переживать это, но забастовка и расстрел все же сделали свое дело. В Киренске, например, где никогда не слыхали ни о какой забастовке, вспыхнула забастовка протеста, и бастовали все служащие магазинов в городе и рабочие пристаней.

Волна протеста-забастовок фабрик и заводов прокатилась затем по всей России.

Ленский расстрел проложил путь к Красному Октябрю.

Их памяти.

В недрах—[illegible] металла жар,
Не золото—сгусток желчи.
Тайгой и тундрой скован простор,
На страже бессменной призраки гор.
Вьюги [illegible].

Казармой—печи, которой—[illegible].
Для молчаливых, как рабы.
[illegible] глыбой на грудь рухнув,
И манит: усталых закатов огни—
Шахтеру такой же глыбой...

Вдруг победней [illegible] жар.
В руках кирка перебоем:
— Такая лямка до коих пор?..
И вспомнил о солнце и сыне шахтер,
Корчась [illegible] забоем.

В тот вечер словно [illegible] фарт
Он вынес из шахты суровой.
И вот в лохмотья и сон казармы,
В тусклые будни, в их нищий [illegible]
[illegible].

Не золото [illegible] жар,
Не золото—сгусток желчи;
Не страже металла не призраки гор,—
Как серое небо, [illegible] и в упор
Взял [illegible] и всех волчьим...

. . . .

Начало и путь потеряет река,
Моторы и городом [illegible] тайга,—
Но к этим могилам на Лене
Придут и склонят колени века,
Вожди и [illegible] ЛЕНИН!..

С. ОБРАДОВИЧ.

Взлом в помещении компфракции.

ВАРШАВА, 15 апреля. (Роста). В помещении коммунистической фракции сейма обнаружен взлом шкафа с бумагами. Администрация сейма обещала произвести расследование.

Норвежские профсоюзы требуют амнистии.

ОСЛО (б. Христиания), 16 апреля. (Роста). Конференция представителей профессиональных организаций в Норвегии, большинством 27 против 24 голосов, постановила обратиться в секретариат центральной профорганизации с требованием подготовки всеобщей забастовки с лозунгом амнистии деятелям рабочего движения, осужденным за антимилитаристическую пропаганду и борьбу с штрейкбрехерами.

Партия пролетарской борьбы в Венгрии.

ВЕНА, 15 апреля. (Роста). Вчера в Будапеште состоялось новое многолюдное организационное собрание венгерской социалистической рабочей партии. Докладчик Вейсхаус заявил, что новая партия, официально отколовшаяся от социал-демократии, стоит на точке зрения классовой борьбы. Новая партия будет бороться против вождей социал-демократической партии, представляющих только рабочую аристократию. Официальная социал-демократия,—сказал докладчик,—вошла в союз с контрреволюцией, предала интересы рабочих и способствовала усилению реакции. Новая партия будет защищать единство профсоюзов и не потерпит исключения из них оппозиционных элементов.

Лидер новой партии Ваги, встреченный бурными приветствиями собрания, изложил систематическую политику предательства, проводимую социал-демократией, энергично протестовал против провокационных клеветнических обвинений в том, что новая партия связана с революционными группами. Новая партия борется одинаково как против контрреволюционного режима, так и против официальной социал-демократии, с которой рабочий класс должен порвать во что бы то ни стало. Новая партия выступит на предстоящих муниципальных выборах в Будапеште с самостоятельным списком кандидатов и под лозунгом: «Освобождение от буржуазных партий».

Принятая на собрании резолюция резко критикует деятельность исполкома соц.-демократич. партии. Целью новой партии резолюция об'являет борьбу против буржуазии и за единство пролетариата. Собрание избрало временное правление партии, которому поручена подготовка партийного с'езда. Новая партия развивает энергичную вербовочную деятельность; в крупных провинциальных центрах организуются сильные местные группы. Приверженцы официальной социал-демократии, пытавшиеся сорвать собрание оппозиции в городе Дьер, были удалены из помещения.

Сельскохозяйственный кредит и сельскохозяйственная кооперация.

Опубликованные в «Правде» за подписью т.т. Калинина, Смилги, Шейнмана, Шефлера, Шнейдера и Гавена «Тезисы по сельскохозяйственному кредиту» пытаются подвести итоги дискуссии, которая ведется уже несколько месяцев вокруг вопросов организации с.-х. кредита в современных условиях. Разногласия по этому вопросу приняли в последнее время, как известно, весьма острый характер, вылившись в две противоположные точки зрения: работников с.-х. кооперации, с одной стороны, и работников с.-х. кредита—с другой. Опубликованные «Тезисы» бесспорно ликвидируют ряд разногласий и недоразумений. К сожалению, однако, далеко не все и не самые главные. Наоборот, основные вопросы дискуссии остаются с нашей точки зрения неразрешенными в «Тезисах», которые либо обходят эти вопросы, либо до крайности запутывают. Скрытые в «Тезисах» разногласия становятся совершенно очевидными, если от «Тезисов» перейти к статье т. Смилги (см. «Правду» № 71), в которой он дает подробное обоснование формулированной в «Тезисах» точки зрения на ряду с анализом и оценкой основных разногласий с работниками с.-х. кооперации.

В чем заключаются эти вопросы? Чтобы не выйти за пределы вопросов, затрагиваемых «Тезисами» и статьей т. Смилги, мы оставим в стороне ряд серьезных разногласий практического характера (о системе корреспондентских договоров, о районе деятельности низовой ячейки, о нормализации сети и т. д.) и остановимся на двух главнейших пунктах: 1) на вопросе о структуре низовой ячейки с.-х. кредита и ее взаимоотношениях с системой с.-х. кооперации и 2) на структуре вторичного звена с.-х. кредита (кредитные союзы и общества с.-х. кредита).

Начнем по порядку, ответив предварительно, что изложенная нами точка зрения является точкой зрения фракции центров с.-х. кооперации.

«По мнению деятелей с.-х. кредита,— говорит т. Смилга,—первичной ячейкой, накопливающей крестьянские сбережения и выдающей ссуды, должно являться кредитное товарищество с посредническими функциями. Деятели с.-х. кооперации, наоборот, ориентируются на с.-х. с кредитными функциями кооперативы». В соответствии с этим работники с.-х. кредита полагают, что кредитное товарищество с посредническими функциями, на которое они ориентируются, должно быть выделено из системы с.-х. кооперации в самостоятельную кредитную кооперацию. «Наоборот,—говорит т. Смилга,—кооператоры считают неправильным отрыв первичных кооперативных ячеек из-под влияния союзов и настаивают на сохранении единства и целостности системы с.-х. кооперации».

Такова данная т. Смилгой формулировка коренного разногласия по вопросу о низовой ячейке с.-х. кредита. Как следует ее понимать? Как представляет себе т. Смилга кредитное товарищество с посредническими функциями, в отличие от с.-х. товарищества с кредитными функциями?

Тов. Смилга дает на этот вопрос далеко не полный ответ; не определяя, в чем заключается различие между указанными кооперативами, он ограничивается лишь характеристикой желательной с его точки зрения формы организации кредитного товарищества. По его мнению, кредитная кооперация должна быть построена на началах специализации. Имея своей основной функцией ссудную и вкладную операцию, кредитное товарищество должно, в целях правильной постановки вкладной операции, обеспечения сохранности вкладов и завоевания доверия населения, полностью исключить из сферы своей деятельности все операции, связанные с коммерческим риском (торговля за собственный счет, вкладывание собственных средств в промышленные предприятия и т. д.). Тов. Смилга не считает, однако, возможным существование в настоящее время и чисто-кредитных кооперативов, и предлагает построить первичную ячейку с.-х. кредита в виде кредитного товарищества с посредническими функциями. Эта точка зрения полностью поддерживается и в «Тезисах», признающих основной ячейкой с.-х. кредита кредитное товарищество с посредническими функциями.

Необходимо с самого начала подчеркнуть, что эта точка зрения нисколько не противоречит взглядам работников с.-х. кооперации по вопросу о структуре низовой ячейки с.-х. кредита. Мы вынуждены поэтому решительно отвергнуть данную тов. Смилгой формулировку разногласий по этому вопросу между работниками с.-х. кредита и работниками с.-х. кооперации. Работники с.-х. кооперации отнюдь не противопоставляют кредитному товариществу с посредническими функциями с.-х. товарищество с кредитными функциями. Наоборот, они считают такое противопоставление в корне ошибочным. И в самом деле, различие между обоими кооперативами отнюдь не качественное, а только количественное; оно зависит исключительно от степени развития посреднических операций, необходимость которых одинаково признается и т. Смилгой и опубликованными «Тезисами». На практике с.-х. товарищество с кредитными функциями и кредитное т-во с посредническими функциями представляют собой лишь две последующих стадии развития одной и той же организации, связанные между собой многочисленными и незаметными переходами в процессе естественного перерастания кредитного товарищества на почве посреднических функций в кредитный с.-х. кооператив. (Недаром уставы обоих кооперативов фактически ничем не различаются друг от друга). Мы поэтому берем на себя смелость утверждать, что ни одному работнику с.-х. кооперации не придет в голову отрицать тот факт, что основной ячейкой с.-х. кредита является и должно являться кредитное с.-х. товарищество с посредническими функциями. Совершенно напрасно т. Смилга ищет разногласий по этой линии. Точно так же работники с.-х. кооперации полностью разделяют подтвержденные «Тезисами» соображения т. Смилги о необходимости исключения из сферы деятельности кооперативов с кредитными функциями торговли за собственный счет. Здесь следует подчеркнуть, что переход от торговли за собственный счет к посредническим операциям, как правило, является задачей всякой организации сельскохозяйственной кооперации. Без этого кооперация не кооперация; в этом вопросе, как и в первом, работникам сельскохозяйственной кооперации отнюдь не расходиться с авторами «Тезисов» в определении желательной структуры низовой ячейки сельскохозяйственного кредита.

Разногласия отнюдь не в этом. Они касаются двух кардинальных вопросов: во-первых, взаимоотношений кредитного товарищества с общей системой сельскохозяйственной кооперации и, во-вторых, желательного направления развития кредитной кооперации.

Работники сельскохозяйственной кооперации считают, прежде всего, неправильным и губительным с точки зрения основных задач нашего кооперативного строительства выделение низовой ячейки с.-х. кредита из общей системы с.-х. кооперации. В самом деле, каковы задачи и пути развития с.-х. кооперации? Последняя имеет своей целью организацию добровольного перехода миллионов мелкособственнических распыленных крестьянских хозяйств к новым формам крупного общественного хозяйства. Ее основная задача — коллективизация крестьянского производства. В настоящее время не приходится, однако, доказывать, что в массовом масштабе задача эта не может быть разрешена путем непосредственной организации производственных процессов крестьянского хозяйства (колхозы, артели и т. д.). Массовая организация крестьянского производства будет совершаться на основе кооперирования процессов обращения (Бухарин). Только овладев сбытом, снабжением и кредитом, мы можем овладеть распыленным крестьянским производством и подчинить его организованному плановому руководству. С обобществлением процессов обращения крестьянское производство неизбежно будет терять в современных условиях свой самостоятельный стихийный характер, все более превращаясь в «своеобразную доминанию системы крупного государственно-социалистического производства» (Сталин). В этом длительном ходе производственного кооперирования деревни через организацию процессов обращения важнейшая роль, бесспорно, принадлежит организации кооперативных кредитов. Необходимо иметь в виду, что именно финансового значения кредитные функции представляют собой наиболее простой и [illegible], часто единственно возможный путь установления организационной связи с широчайшими массами населения и их вовлечения в русло кооперативного строительства. Достаточно вспомнить, что дореволюционная кредитно-сел.-хоз. кооперация насчитывала в своем составе около 12 миллионов членов. Точно так же необходимо иметь в виду, что кооперирование снабжения и сбыта может иметь сколько-нибудь широкий успех только на базе и в неразрывной связи с кредитными функциями (авансово-посреднические операции, связанные с заготовкой и сбытом, товарный кредит и т. д.). Связь посреднических функций с кредитными функциями имеет на самом деле, как показывает опыт [illegible] строительства, органический [illegible] характер. Необходимость этой связи признается и «Тезисами».

[illegible] крайне трудно видеть, как далека позиция т. Смилги от общепринятой точки зрения по вопросу о путях кооперативного строительства в деревне. Что в самом деле может означать выделение кредитных товариществ с посредническими функциями из системы с.-х. кооперации, если верна общепринятая точка зрения, что развитие с.-х. кооперации будет итти, главным образом, через кооперирование процессов обращения? Вокруг чего будет строиться сел.-хоз. кооперация, если выделить из нее кредитные функции и неразрывно связанные с ними посреднические операции по сбыту и снабжению? Каким иным путем может она влиять на крестьянское производство, если лишить ее этого основного орудия организации крестьянского хозяйства?

Работники сел.-хоз. кредита указывают при этом на специальные отрасли сел.-хоз. кооперации (колхозы, молочные артели и т. д.). Совершенно правильно. С выделением кредитных товариществ с посредническими функциями из системы сел.-хоз. кооперации, последняя сводится фактически только к этим специальным об'единениям. Но следует ли еще раз повторять, что эти специальные об'единения далеко не разрешают вопроса о массовом производственном кооперировании деревни? Массовая сел.-хоз. кооперация не может быть никакой другой, как только кредитной сел.-хоз. кооперацией.

Перейдем к вопросу о вторичном звене сел.-хоз. кредита. Не отвергая возможности замены в будущем обществ сел.-хоз. кредита кооперативными союзами кредитной с.-х. кооперации, авторы «Тезисов» считают эту замену совершенно несвоевременной и вредной в настоящий момент.

Соглашаясь с авторами «Тезисов» в неизбежности [illegible] передачи функций обществ с.-х. кредита союзам, мы считаем, однако, совершенно своевременным приостановить дальнейшее [illegible] обществ с.-х. кредита. Последние не должны спускаться ниже губернских центров, а там, где производство [illegible], дальше областных центров. Можно [illegible] в [illegible] должны начать [illegible] в своей деятельности на районные союзы кредитных с.-х. товариществ, безболезненно подготовляя, таким образом, по крайней мере в отношении большинства из них, передачу своих функций будущим преемникам. Само собой разумеется, что кредитные функции союзов должны быть совершенно обособлены от их посреднических операций и ни в коем случае не должны зависеть от успехов последних. В этих условиях совершенно [illegible] указания на хозяйственную слабость союзов и на стремление с.-х. кооперации «экспроприировать средства союзов». В частности, по поводу слабости союзов необходимо твердо помнить, что одной из важнейших причин ее (и самой важной) является именно неправильная организация с.-х. кредита. Помимо того, что союзы ослаблены искусственным изъятием их кредитных функций, общества с.-х. кредита [illegible] нормальное развитие союзов как и [illegible] искусственного отрыва от них (при помощи находящихся в их распоряжении государственных средств) кооперативной периферии, так и [illegible] кураторства и связи.

В заключение несколько слов по поводу некоторых аналогий, приводимых т. Смилгой в обоснование защищаемой «Тезисами» точки зрения. «Мы думаем,—говорит т. Смилга,—[illegible] точка зрения, что [illegible] имеет не меньше, а гораздо более прав на самостоятельное существование, чем Льноцентр, Маслоцентр и другие специальные центры с.-х. кооперации». [illegible] убедителен. Правильно [illegible] Существование Льноцентра, Маслоцентра и т. д. [illegible] с выделением их из системы с.-х. кооперации, как это предлагает сделать наоборот т. Смилга в отношении кредитной кооперации. С другой стороны, вообще не следует [illegible] вопрос о специализации и [illegible]. Это [illegible]. Так, например, в системе Льноцентра специализация ограничивается только центром и совершенно не касается периферии: мы не имеем ни специальных льняных союзов, ни специальных льняных товариществ. Периферией Льноцентра являлась в прошлом и является теперь кредитная с.-х. кооперация, ведущая посреднические операции по льну. Что, в самом деле, стало бы с Льноцентром, если бы, по совету т. Смилги, кредитные товарищества с посредническими функциями были выделены из системы с.-х. кооперации, в том числе Льноцентра. Последний остался (бы без кооперативной периферии и не мог бы существовать, конечно, ни одного дня.

Специализация с.-х. кооперации говорит не в пользу т. Смилги, она говорит против него. Что должна означать в самом деле специализация кредитной кооперации? Это [illegible] ограничить ее деятельность по организации производственных и торговых процессов крестьянского хозяйства, в расчете на то, что это будут делать какие-то другие с.-х. кооперативы. Мы уже достаточно говорили, однако, об [illegible] такого противопоставления кредитной кооперации с посредническими функциями какой-то другой с.-х. кооперации, которая будет организовывать крестьянское хозяйство [illegible] для этого из орудия кредита, из орудий снабженческо-сбытовых операций, которые неизбежно [illegible] в своей массе с кредитными [illegible] (если авторы «Тезисов» говорят [illegible] о кредитных товариществах с посредническими операциями). [illegible] [illegible] [illegible] с.-х. [illegible] развития и [illegible] деятельности [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

Памяти тов. Мархлевского.

РЕЧЬ ТОВ. КАМЕНЕВА НА СОБРАНИИ РАБОЧИХ-ПОЛЯКОВ.

— *Товарищи!* Центральный Комитет российской коммунистической партии (большевиков) поручил мне перед вашим лицом выразить то громадное горе, которое испытывает наша партия вместе со всеми вами от потери тов. Мархлевского. Нашей партии приходилось встречать тов. Мархлевского в самые различные моменты нашей боевой истории. Вернее будет сказать, что все критические моменты жизни нашей партии так или иначе связаны с работой тов. Мархлевского. Если подытожить то впечатление, которое осталось у нас, у тех, которые были поставлены на руководящие посты партии, от общения, от сотрудничества с тов. Мархлевским, то, мне кажется две черты особенно отпечатались у нас и особенно заслуживают внимания. Во-первых, это его точный, ясный, теоретический ум, его громадный интерес к тем обобщениям научного социализма, которые только и дают возможность выбрать правильный путь развития революционной борьбы пролетариата, определить путь, который неизбежно ведет к его победе. И второе—тот боевой темперамент подлинного революционера, который давал возможность т. Мархлевскому всегда правильно нащупать, где в данный момент проходит основной нерв мировой борьбы пролетариата. Это соединение ясного теоретического ума и боевого революционного темперамента, кажется мне, и сделало то, что тов. Мархлевский действительно оказывался всегда в центре, в узле тех революционных событий, которые надолго предопределили ход мирового движения пролетариата. Не случайно, конечно, тов. Мархлевский является основателем польской социал-демократии, затем давшей кадры нашей братской коммунистической партии Польши. Не случайно затем он оказывается в центре той борьбы, которую марксизм ведет против оппортунизма. Не случайно в 1905 году он оказывается опять в центре революционной борьбы пролетариата—в революционной России. Не случайно в эпоху реакции, распыленности движения, подавленности его, он помогает большевикам отстаивать ценности первой русской революции, ее заслуги, то, что в ней было бессмертного, против той волны ренегатства, измены, оплевания, которые характеризовали эпоху после крушения первой русской революции. Не случайно с первых дней войны он оказывается в рядах немногочисленных сторонников продолжения классовой борьбы и вступает в ряды тех, кто затем положил основу Коммунистического Интернационала. Не случайно, что, вырвавшись из концентрационного лагеря германского империализма, он опять оказывается в центре мировой революционной борьбы—в Советской России.

Этот краткий перечень основных фактов революционной жизни тов. Мархлевского, мне кажется, подтверждает, что именно соединение в нем революционно-научного мировоззрения с боевым революционным темпераментом дало ему возможность безошибочно угадывать, где проходит в каждый данный момент основная струя мирового пролетарского движения, и всегда влекло его к тому, чтобы встать в ряды борцов на самом горячем, на самом боевом участке фронта.

Товарищи, наша партия, а с ней вместе и весь Коммунистический Интернационал пережили тяжкую неделю.

В эту неделю пришли к нам вести о смерти т. Мархлевского, т. Нариманова, т. Владимирова, о гибели т.т. Мясникова, Атарбекова и Могилевского, и, естественно, образы этих ушедших от нас товарищей как-то соединяются в новый образ. Хочется что-то понять в этих смертях, хочется сделать какой-то вывод, и кажется, вывод напрашивается сам собой. Случайно смерть свела в одну неделю людей совершенно различной среды, людей, которые по своему происхождению, по той национальной среде, в которой они работали, по тем традициям, которые передало им прошлое, казалось бы, глубоко расходились между собой. Поляк Мархлевский, который прошел через культуру капиталистической Польши, стоявшей всегда впереди капиталистического развития других областей России, прошедший затем долгую и основательную школу германского рабочего движения; тюрк Нариманов, прошедший совершенно своеобразный путь и отразивший в ходе своего развития те формы, в которых отсталые народы Востока поднимаются к революционной борьбе, прошедший школу народного учителя в отсталых татарских деревнях Азербайджана, армянин Мясников, прошедший через специальный рассадник армянской культуры, вышедший из среды, сплошь пропитанной особо острым национализмом, наконец, евреи Владимиров и Могилевский—выходцы из еврейских очагов Южной России,—все они оказались связанными общей целью и единой идеей, все они пришли к одному, сплотились вокруг одного центра, воплощая тем единство общего движения при различии исходных корней, при различии той обстановки, из которой они выросли. Это единение тюрка, поляка, армянина, еврея стало возможным лишь вокруг одной идеи, вокруг идеи большевизма, точнее—вокруг идеи ленинизма. И т. Мархлевский, и тюрк Нариманов, и армянин Мясников, и евреи Владимиров и Могилевский—все они оказались об'единенными идеей освобождения пролетариата, все они собрались для выполнения жизненной своей задачи под знаменем ленинизма. Мне кажется, что это об'единение столь различных людей, представлявших столь различную культуру, воплотивших в себе черты совершенно различных и по своей экономике, и по своей истории народов, что это об'единение больше всего характеризует силу, мощность и всемирное значение тех идей, под знаменем которых они боролись, под знаменем которых они завещали бороться нам.

Конечно, большевизм не был бы большевизмом, ленинизм не был бы ленинизмом, если бы он не мог об'единить этих разных людей под своим знаменем. Но можно и должно пойти дальше. Я думаю, что я буду прав, когда скажу, что каждый из погибших товарищей оставил свой след в большевизме, что в большевизм вошло, стало органической его частью и то своеобразие, которое внес в него тюрк Нариманов и армянин Мясников, и евреи Владимиров и Могилевский, и выходец—человек, усвоивший все достижения научного марксизма, поляк по происхождению—Мархлевский. Все эти оттенки ассимилировались в большевизме. Они оказались необходимыми для того, чтобы большевизм принял ту действительно всемирную форму, которую он сейчас имеет. Нужен был, конечно, гениальный ум Владимира Ильича для того чтобы сплавить воедино все эти отдельные индивидуальности, все то, что выносил каждый из них из опыта борьбы пролетариата своего народа.

Нужно было все это сплавить в единую боевую армию. Это мог сделать только гениальный вождь, как Владимир Ильич, но он не мог бы этого сделать без таких сотрудников, как те товарищи, имена которых я сейчас упоминал.

В нашей партии навсегда останется память о тов. Мархлевском, как о том товарище, который обогатил большевизм рядом таких элементов, которые он мог почерпнуть в истории, в характере борьбы польских рабочих,—останется память о тов. Мархлевском, как об одном из ближайших сотрудников тов. Ленина, как о том представителе польского пролетариата, который один из первых понял всемирно-историческую правду большевизма, работал под знаменем большевизма и укреплял большевизм, как международное знамя восставшего пролетариата. Его образ будет говорить нам о том, что и в дальнейшем мы только тогда достигнем победы, если будем в своей политике сочетать подлинную революционную энергию, бешеное наступление, революционную страсть с ясным теоретическим анализом стоящих перед нами задач и рисующихся перед нами путей, когда марксистское познание и революционную активность сплавим воедино и превратим их в оружие победоносного пролетариата. (Шумные аплодисменты).

Члены ЦИК Туркменистана едут на Парижскую выставку.

В Москву прибыли члены ЦИК Туркменистанской республики т.т. Кувадов, Кулиева и представительница окружного женотдела тов. Кувадова. Члены ЦИК направляются в Париж для участия в открываемой там художественной выставке. В качестве экспонатов представители Туркменистанской республики везут вполне оборудованную туркменскую кибитку, ткацкий станок со всеми инструментами для изготовления ковров и 25 готовых ковров.

К смерти тов. Гани Муратбаева.

Всем организациям комсомола.

ВСЕМ ЧЛЕНАМ РЛКСМ.

15-го апреля умер член ЦК РЛКСМ, член исполкома КИМ тов. Гани Муратбаев.

Тов. Муратбаев являлся одним из выдающихся работников нашего Союза, талантливейшим представителем молодого революционного поколения советского Востока. Гани Муратбаев принадлежал к новому поколению Востока, рожденному в огне пролетарской борьбы, не знающему национальной ограниченности, свободному от проклятых националистических пережитков прошлого. С молодых лет, начиная с 1918 года Муратбаев—активный участник в революционной борьбе и работе. Он был ярым противником буржуазно-националистических течений в киргизской общественности. Всегда и везде в трудной и сложной обстановке Туркестана он проводил в жизнь выдержанную пролетарскую линию, укрепляя союз трудящихся Туркестана с российским пролетариатом. Муратбаев известен в широких массах киргизской трудящейся молодежи. Его смерть—тяжелый удар для комсомольцев и коммунистов Киргизии, для всего нашего Союза.

Тов. Муратбаев за последнее время оформлялся, как комсомольский работник крупного масштаба. В КИМ он руководит восточным отделом. Но на этом поприще ему развернуться не удалось. Тяжелая болезнь еще с осени 1924 года, а затем и смерть оторвала его от нас и работы.

Гани Муратбаева нет. Киргизская молодежь на его место должна выдвинуть десятки—сотни новых самоотверженных работников. Рабочая и крестьянская молодежь России должна еще больше укреплять братские узы связывающие ее с молодыми тружениками Востока.

Да здравствует молодой революционный Восток!

Центральный комитет РЛКСМ.

Тов. Гани Муратбаев.

Не верится, не хочется верить, что умер наш неутомимый Гани. В душе каждого, кто знал его, эта смерть вызывает тяжелое чувство утраты самого верного, самого родного нам брата и бойца.

Гани был особенно дорог всей молодежи Средней Азии, особенно любим как боец. Нет почти ни одной организации молодежи в Средней Азии, в создании которой не проявил бы себя этот неутомимый комсомолец.

Выходец из трудовой семьи, Гани пришел к нам без знания, но с желанием бороться. Буйный сын дикой степи он горел огнем борьбы, но еще не знал науки борьбы и не имел организационных навыков.

Более развитые русские комсомольцы взялись за обработку его мозга, за отшлифовку его характера. Труд дал прекрасные результаты. Комсомол приобрел в его лице неутомимого организатора туземной трудовой молодежи Средней Азии, ее вождя и ее любимца. Он учился всю жизнь. Начав с азбуки политграмоты, в последний год своей жизни, будучи тяжело больным, потихоньку от врачей в Сухуме, он сидел над «Капиталом». Он учился сам, учил других. Так вырос крупнейший представитель современной революционной молодежи Средней Азии.

Он был груб и дерзок, этот сын прачки из г. Казалинска. Он злобно настораживался при виде чуждых и враждебных партии и комсомолу элементов.

— Е-е-е,—говорил он по своей привычке, обрывая спор с противником из вражеского лагеря,—лучше будет тебе, если все это ты расскажешь своим. А нам не нужно твоей болтовни. Баста!

И столько он вкладывал в эту фразу презрения и ненависти!

Он бывал жесток и со своими. Но каждый знал, что его резкость наружная, что его сердце, его сила и вся его жизнь всецело принадлежат товарищам и организации. Вот почему так сильно любили все они «нашего Гани» («біздің Гани»).

Долго будет убиваться его старая мать в Казалинске. Каждый год она, по народному обычаю киргизов, будет устраивать на свои скудные средства «ас» (поминки).

Как об'яснить этой старой женщине, что в этот день вместе с нею горюет по своем товарище и бойце весь комсомол.

Прощай, прощай, дорогой Гани!

Пусть твой незабываемый образ будит в сердцах миллионов трудящихся Востока волю к борьбе за коммунизм. Прощай!

Назир.

Памяти друга, товарища.

Умер Гани Муратбаев...

Гани—сын бедного чарва—кочевника-скотовода, киргиза казалинских степей. Отец умер, оставив 4-летнего Гани с матерью. Мать работает прачкой, прислугой, портнихой. Гани, как только подрос, поступает «мальчиком» в услужение.

Выбиваясь из последних сил, мать дала Гани возможность учиться в городской школе.

Октябрьская революция застает 15-летнего Гани в городе, в школе. Гани обрывает учение, бросается в родные аулы, зовет молодежь к действию, будит взрослых, ведет борьбу со стариками и аксакалами, являясь непременным членом всех аульных волостных и уездных с'ездов советов. В конце 1918 года, когда в казалинских степях уже разыгрывалась гражданская война, Гани, не будучи еще ни комсомольцем, ни членом партии, зовет киргизскую молодежь в ряды Красной гвардии.

Одновременно Гани принимает участие в работе казалинского кружка молодежи, с которым порывает всякую связь, как только замечает националистические уклоны этого кружка.

В 1919 году Гани бросается в Ташкент учиться. Дни и ночи напролет сидит над книгами. Затем в 1920 году едет в Джетысуйскую область, где читает лекции, агитирует, пропагандирует среди киргизского учительства с целью противопоставить его старой киргизской националистической интеллигенции. Гани является наиболее яркой и действенной фигурой этой новой, молодой киргизской общественности.

В начале 1921 года Гани вовлекается в массовую организационную работу коммунистического союза молодежи Туркестана. В союзе Гани играет крупнейшую роль в качестве председателя киргизского бюро при ЦК КСМТ, редактора массово-популярной газеты молодежи «Жас-Алаш» («Молодой Киргиз»), лучшего массового агитатора, организатора и молодого, чрезвычайно одаренного киргизского публициста.

Гани становится руководителем среднеазиатского комсомола, работая в качестве генерального секретаря ЦК КСМТ, члена ЦК РЛКСМ, члена среднеазиатского бюро ЦК РЛКСМ, ЦК КПТ Турцика.

Последний конгресс Коммунистического Интернационала молодежи избрал его в исполнительный комитет и поручил ему руководство восточным отделом ИККИМ. Но здесь не удалось Гани поработать. Ни леченье, ни Кавказ, ни мучительно горячее желание жить ничто не помогло.

Ушел милый, неутомимый товарищ, борец, признанный вождь киргизской молодежи. Киргизская молодежь десятками телеграмм запрашивала друзей Гани о его здоровье, посылала рублевые переводы на его спасение.

Спи спокойно, дорогой товарищ. Мы докончим незавершенное.

Комсомольцы, дети степей и аулов! Ушел лучший,—теснее смыкайте ряды.

Н. Фокин (Фидан).

Покушение на болгарского царя.

ВЕНА, 15 апреля. (Роста). По официальному болгарскому сообщению, на болгарского царя Бориса во время его поездки в автомобиле в Софию, произведено покушение. Выстрелом из револьвера убито два лица его свиты. Сам царь невредим. Болгарское правительство, с одной стороны, приписывает покушение земледельческой партии и коммунистам, с другой стороны, само отрицает политический характер покушения.

УБИЙСТВО БОЛГАРСКОГО БЕЛОГВАРДЕЙЦА.

ВЕНА, 15 апреля. (Роста). Депутат правительственного большинства болгарского парламента, один из вождей последнего реакционного восстания в Болгарии, сподвижник Цанкова, член малого совета офицерской лиги, Георгиев, убит в Софии неизвестными лицами.

Реакция.

ФАШИСТЫ ХОТЯТ ВОССТАНОВИТЬ СМЕРТНУЮ КАЗНЬ.

РИМ, 15 апреля. (Роста). Генеральный секретарь фашистской партии Фариначчи произнес речь, в которой требовал восстановления смертной казни для политических преступников, мотивируя свое требование необходимостью «исправить ошибку, сделанную фашистами при захвате власти». Заявление Фариначчи вызвало протесты оппозиции и фило-фашистов, а также побудило «Пополо д'Италиа» (орган Муссолини) напечатать заметку, в которой косвенно указывается, что Муссолини несогласен с мнением Фариначчи.

66 ЛЕТ ТЮРЬМЫ ЗА КОММУНИЗМ.

НЬЮ-ЙОРК, 16 апреля. (Роста). Военное министерство в настоящее время пересматривает дело солдат Броуча и Трабелла, осужденных—первый на 40, а второй на 26 лет тюрьмы по обвинению в коммунистической пропаганде на Гавайских островах. Говорят, что военное министерство запросило у военных властей на Гавайских островах об'яснений по поводу столь сурового приговора. В ответ министерство получило сводку свидетельских показаний, на основании которых, как ожидают, оно сократит срок заключения.

В разных странах.

ПУТАНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ФИНСКОГО ДИПЛОМАТА.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 15 апреля. (Роста). На запрос полпреда СССР в Финляндии тов. Черных о рижской конференции генштабов генеральный секретарь финляндского минииндела Арти заявил, что конференция генштабов не обсуждала никаких вопросов, связанных с соглашением об арбитраже, достигнутом в Гельсингфорсе. Арти категорически отрицал, что конференция генштабов была в свое время намечена на гельсингфорсской конференции. Вопрос о контроле над продажей оружия в Риге не обсуждался и вообще не стоял на повестке дня. Основным вопросом, обсуждавшимся в Риге, был вопрос о сокращении вооружений и военных расходов. Французы, по словам Арти, в конференции не участвовали. Финляндия не принимала в конференции участия из-за полной незаинтересованности в столь незначительной конференции.

ЗАТРУДНЕНИЯ ВАНДЕРВЕЛЬДЕ.

ПАРИЖ, 15 апреля. (Роста). Бельгийские либералы отказались участвовать в правительстве Вандервельде. Вожди католиков-консерваторов также призывают своих сторонников не компрометировать себя совместной работой с социалистами. Таким образом, задача образования кабинета затрудняется, так как Вандервельде должен присоединить к социалистическим депутатам еще около 20 депутатов других партий для того, чтобы иметь правительственное большинство в палате. Вандервельде начал предварительные переговоры с христианскими демократами, представляющими левое крыло католиков.

МАНЕВРЫ АМЕРИКАНСКОГО ФЛОТА.

НЬЮ-ЙОРК, 16 апреля. (Роста). Из Сан-Франциско сообщают, что сегодня американский флот отбыл на Гавайские острова для маневров на Тихом океане.

1 московское губернское совещание рабкоров и селькоров.

РЕЧЬ ТОВ. УГЛАНОВА.

От имени ЦК и МК РКП совещание приветствовал тов. Угланов.

Он сказал, что работу рабкоров и селькоров мы рассматриваем, как одну из форм участия рабочих и крестьян в строительстве советского государства. Постановка партией вопроса о рабкорах достаточно выяснена. В основном она сводится к следующему: вскрывай недостатки и гниль, вытягивая ее на свет божий, но в то же время помогай делу советской власти, помогай партии в ее социалистическом строительстве, способствуй улучшению той отрасли хозяйства, в которой сам работаешь; не только критикуй, но и помогай,—это главное. Рабкор должен чувствовать себя составной частичкой той великой армии, которая строит советское государство. И поскольку он в своем развитии выдвигается впереди других, он должен помогать отсталым подниматься.

Что же касается товарищей, работающих в деревне, то здесь дело гораздо труднее. Крестьянскому корреспонденту приходится иметь дело с более слабыми партийными организациями, с более низким культурным уровнем советских работников, с вырастающим из земли и развивающимся кулаком, с перерастанием отдельных элементов из бедняка и середняка в кулака или с постепенной передвижкой таковых благодаря служебному положению на сторону кулака. В такой обстановке работать труднее. Селькор только тогда удержится и разовьет работу, когда включит себя в общую цепь деятелей по культурному просвещению деревни.

Основная задача рабселькоровского движения будет разрешена тогда, когда рабкоры и селькоры будут опираться в своей текущей работе на наши партийные организации. Нет надобности, чтобы вы были юридическими отделениями партийной организации. Нам нужно, чтобы вы имели моральную, духовную связь с коммунистической партией. (Шумные аплодисменты).

РЕЧЬ ТОВ. САРАБЬЯНОВА.

Редакция «Правды» приветствует в вас, товарищи, молодые побеги, молодые отряды, которым придется развернуться в огромную армию.

Всесоюзное совещание рабселькоров при «Правде» в основном наметило пути, какими надо итти рабочему и крестьянскому корреспонденту. «Семь раз отмерь—один раз отрежь»—это пропись, которой мы должны руководствоваться в нашей деятельности. Вы являетесь теми товарищами, которые в конце концов представляют единственный большой массовый общественный глаз. Вы смотрите не для того, чтобы просто глядеть, а чтобы ваше смотрение претворялось в жизнь, чтобы оно превратилось в ваших руках, в руках хозяйственников, в руках профсоюзов, в руках остальных организованных масс в действие.

Больше выдержки, смелости и осторожности!

В этом вам дает пример «Правда», в этом дает пример ваше более старое поколение рабкоров. Пример уже дан, методы в основном выработаны, остается прорабатывать их в частностях и выбирать тропиночки. По этому пути мы пойдем и победим, как победили и в других направлениях.

Затем тов. Яковлев выступил с докладом «Партия и задачи рабселькоровского движения».

МОСКВА.

Шведская делегация в Москве.

15 апреля шведская делегация посетила московскую телефонную станцию. После беседы с начальником сети тов. Коноплевым делегация осмотрела всю станцию вместе с подсобными мастерскими. Делегаты были особенно удивлены быстрым восстановлением разрушенного белогвардейцами зала, который открыт в 7-ю годовщину Октября. Большой интерес делегатов вызвала также забота о создании хороших условий труда для рабочих.

Признав, что чистота и порядок на станции образцовые, делегаты поинтересовались заработком рабочих, который оказался несколько выше заработка шведских рабочих, несмотря на то, что продукты, а следовательно и прожиточный минимум там выше нашего.

По окончании осмотра делегатам был предложен обед в столовой станции, во время которого развернулась оживленная беседа. Один из делегатов—Матлин, редактор соц.-демократической газеты, признался, что он неправ был, когда считал коммунистов людьми, не умеющими ничего делать. Теперь он убедился, что у коммунистов можно и должно социал-демократам поучиться.

— Мы ожидали, по уверениям газет найти в СССР гнет коммунистов. Думали, что все работают только из-под палки. На деле иное. Видна заинтересованность в работе как рабочих, так и специалистов. Вы двигаетесь гигантскими шагами, а мы ошиблись в своей оценке.

Социал-демократическая пресса поручила Матлину присылать из СССР материалы наблюдений делегации, чтобы использовать их с целью критики. Оказалось, что послать можно только такие материалы, которые газеты не согласятся напечатать—они опровергают все, что газеты писали раньше.

По возвращении в Швецию делегация намерена все свои наблюдения опубликовать в прессе и издать отдельным сборником.

16 апреля делегаты посетили бывш. Румянцевскую библиотеку и мосрайком металлистов, а затем осмотрели завод АМО. Вечером делегаты приняли участие в общем собрании работников почтамта.

ВЫВОД ЯПОНСКИХ ВОЙСК ИЗ СЕВЕРНОГО САХАЛИНА.

В Наркоминделе получена вчера из Александровска на Сахалине телеграмма следующего содержания:

«Уполномоченные правительств Союза Советских Социалистических Республик и Японии настоящим об'являют, что к полудню 14 апреля, соответственно заключенного соглашения, японской экспедиционной армией выведены воинские части из района Северного Сахалина к югу от 51 градуса 1 минута северной широты и к востоку от 142 градусов 30 минут восточной долготы, и что в указанном районе организуются органы власти Союза Советских Социалистических Республик.

14 апреля 1925 г., город Александровск.

Председатель полномочной комиссии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик по принятию Северного Сахалина *Владимир Аболтин*.

Уполномоченный японского правительства по передаче Северного Сахалина, командующий японской экспедиционной армией генерал-лейтенант Иноуэ».

ПРИЕМ У ТОВ. ЛИТВИНОВА.

В среду, 15 апреля, заместитель народного комиссара по иностранным делам т. М. М. Литвинов принял норвежского посланника в СССР г. Урби, а вчера шведского посланника в СССР г. фон-Гейденштама.

ПРИЕМ У ТОВ. РОТШТЕЙНА.

Вчера член коллегии Наркоминдела тов. Ф. А. Ротштейн принял французского посла в СССР г. Эрбетта.

СЕЛЬХОЗНАЛОГ ЗА 1924 ГОД ВЫПОЛНЕН С ПРЕВЫШЕНИЕМ.

Окончательная сумма собранного сельхозналога за 1924 год выявилась к 1 апреля в 334,4 млн. руб. при задании в 334 млн. руб., т.-е. налог выполнен с превышением на 400 тыс. руб.

ПРОПИСОЧНЫЙ СБОР В ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ.

НКФ СССР установлен прописочный сбор с документов в городских поселениях: от 10 до 20 коп. с рабочих и служащих, от 20 коп. до 40 коп. с кустарей и лиц свободной профессии и с прочих граждан от 1 р. до 3 руб. Красноармейцы, семьи их и демобилизованные освобождаются от сбора. Сбор будет взиматься милицией при прописке документов путем наклейки соответствующих марок.

УСПЕХИ СОВЕТСКОЙ ЛАМПОЧКИ.

Заслушав доклад тов. Городецкого о результатах повторного обследования ленинградского завода «Светлана», центральное управление госпромышленности Эльмаштреста отметило достижения завода за первый квартал против первого полугодия предыдущего операционного года. Достижения выразились в снижении брака и соответственном уменьшении расхода основных материалов на лампу приблизительно на 15 проц., в увеличении продолжительности горения выпускаемых ламп более чем на 100 проц. и в снижении заводской себестоимости по отношению к 1 кварталу 1923—24 г. более чем на 15 проц.

Заводоуправлению предложено принять решительные меры к дальнейшему улучшению качества ламп и снижению их себестоимости.

НОВАЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ ВЕТКА.

Центральное управление госпромышленности разрешило тресту «Эмбанефть» сооружать под'ездную ж.-д. линию от гор. Гурьева до промысла Доссор (протяжение около 85 верст), ассигновав для этой цели 1.800.000 р.

Срок окончания постройки—1 июля 1926 г. Временное движение по ветке должно начаться с 1 января 1926 г.

НАЧАЛО СТРОИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.

Строительные конторы «Мосдрев» и Сокольническая по договорам с первичными рабочими строительными кооперативами широко развертывают строительную кампанию.

По договору с кооперативом «Жиркость» начата постройка на Астаповском шоссе 3 кирпичных 4-квартирных домов с мансардой, по договору с кооперативом «Строитель-кожевник» приступлено к достройке на Б. Якиманке и на Пятницкой ул. 2 каменных домов в 2 и 3 этажа. Краснохолмский рабочий кооператив также приступил к достройке 3 каменных домов по Гончарному пер. и Устинской набережной. Железнодорожники главных мастерских М.-Курской ж. д. начали строить в Банном пер. 6 новых 2-этажных деревянных домов на 4 квартиры в каждом. Кооператив железнодорожников Казанской ж. д. «Великий почин» приступил к постройке в местности Соколиная гора 2 деревянных рубленых домов для жилья рабочих. «Поселок Коммуна» строит в Нижних Котлах 10 деревянных рубленых 2-квартирных домов.

ВЫПУСК КРАСНЫХ АЭРОНАВИГАТОРОВ.

15 апреля состоялся торжественный выпуск 70 чел., получивших звание красных аэронавигаторов по всем специальностям. В своем приветствии МОДВФ выразил уверенность, что выпущенные товарищи приложат все свои усилия для создания мощного красного воздушного флота.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ «ВОЗДУШНЫХ КРЕЩЕНИЙ».

С понедельника 20 марта МОДВФ возобновляет на аэродроме им. тов. Троцкого круговые полеты над Москвой для рабочих—членов общества друзей воздушного флота. В этот день «воздушное крещение» примут 80 чел. на 6 аэропланах «Конек-Горбунок» и на агитсамолете «Лицом к деревне». Билеты на полеты распределяются районными ОДВФ. Начало полетов в 2 ч. дня.

Льготы кустарям-одиночкам. Губплан на запрос МОГЭС раз'яснил, что приравнение кустарей-одиночек в отношении оплаты коммунальных услуг к рабочим должно быть распространено на всех кустарей, не применяющих наемного труда, в том числе и на парикмахеров-одиночек и на фотографов, независимо от того, сколько членов семьи, а не наемных рабочих работает в предприятии или мастерской.

Снижение оптовых цен. В связи с крупными заготовками продуктов по более низким ценам МСПО произвел снижение оптовых цен: на яйца с 55 до 50 руб. за ящик, на конечности с 12 руб. до 10 руб. за пуд и на масло в среднем 1 р. 50 к.—2 р. с пуда.

Выставка картин «московских живописцев». Рос. о-во Красного Креста устраивает в помещении музея революции СССР выставку картин и скульптуры общества художников «московских живописцев». Выставка открыта от 11 до 5 час. и продолжится до 20 мая.

Новый завет без из'яна евангелиста Демьяна.

ГЛАВА VIII *).

—«АМИН, АМИНЬ, ГЛАГОЛЮ...» ПОСЛУШАТЬ—ПОСМЕЯТЬСЯ ВВОЛЮ

Когда до Иисуса дошли вести
Об Иродиадиной мести,
То-бишь, усекновеньи главы Предтечи,
Иисус ноги на плечи
И, оплакав Ивана-Захарыча, беднягу,
Задал в пустыню тягу,
В пустыне проповедывал украдкой,
А в города ходил с оглядкой.

Ходил он не один, а вкупе,
С апостольскою бражкою,
Бражка, начиная с Петра,
Была не мудра,
Все люди простого звания,
Безо всякого образования.
Среди всех этих христовых детей
Один только и был грамотей,
Знавший начала письма и счета,
Иуда из Кариота.
(Кариот—значит, город такой,
От Назарета подать рукой,
Хотя здесь прибавить уместно:
Где был Назарет, никому неизвестно.
Многие ученые многие года
Искали от Назарета хоть следа
И под конец пришли к такому мнению о Назарете,
Что его, собственно, никогда
Не было на свете).
Вот, стало быть, каков
Был штат иисусовых учеников,
Теперь надо изложить его ученье,
Но—на ваше огорченье—
Я не имею никакой возможности
Разбирать его во всей сложности,
С его наставлениями двусмысленными
И противоречиями бесчисленными.
Об этом ученьи писалось без конца:
На гору книг не взберешься по лесенке.
Но—неудачного певца
Можно узнать по одной песенке.
Я не стану говорить о вздорной
«Проповеди Нагорной»,
Почти две тысячи лет,
Как она прозвучала.
А «блаженны нищие»?—Нет!
Начинай, выходит, сначала.
Но многих морочит эта болтовня
До сегодняшнего дня.
На другое наставленье взгляните:
— «Аще кто ударит тебя по ланите,
Ты, стерпев любезность такую,
Подставь ланиту другую».—
Эта ли мораль не глупа?
Не видал я в жизни такого попа,
Который не только б эту чушь проповедывал,
Но сам бы ей следовал:
Звезданул его кто по щеке что есть сил,
Так, чтоб не взвидел он свету,
А он бы сам запросил:
— «Звездани меня, чадо, и в эту!»
Не велика цена евангельской морали.
Зря про нее столько бумаги намарали.
Но есть проповедь одна,
Которая крайне вредна
И, как наглядный пример евангельского вздора,
Требует особого разбора.

ГЛАВА IX.

НИ ЖНУ, НИ СЕЮ... ПРО МАТЬ-РАСЕЮ.

Не заботьтесь... что вам есть и что пить, ни для тела вашего во что одеться... Воззрите на птиц небесных: яко не сеют, ни жнут, ни собирают в житницу...

МАТФЕЙ, VI, 25—26.

Припомнился мне один пьянчужка.
Изба у него—худая лачужка.
Сам он сидит на заваленке—
Одна нога в лапте, другая в валенке!—
Сидит—на гармошке наяривает,
Свистит, поет—приговаривает:
— «Фью!
Фью!
Фью!
Фью!
Пачиму я, братцы, пью?
Пью-напьюся,
Похвалюся:
Н-ни сеямши прокормлюся!
Н-ни сеямши, прокормлюся!
Н-н-ни сеямши, прокормлюся!
Н-н-ни сеямши, прокормлюся!
Н-н-ни сеямши, пр-р-рокормлюся!
. . . .»

Поет забулдыга песню эту,
И конца ей, проклятой, нету!
«Евангелье от Самогона»!
А в это же время с церковного амвона
Отец Иона
Просвещает богомольцев воскресных:
— «Воззрите на птиц небесных:
Яко не сеют, ни жнут!».
И долго-долго проповедь тянется.
В одно эти уроды гнут,
И поп, и пьяница.
Суть их песни едина!
Горестная картина...
Крестьянство...
Пьянство...
Поповское шарлатанство...
Цари, дворянство,—
Властная гнусь...
Матушка-Русь!
Недаром писатель с дворянской подкладкою
Воспел ее песнею приторно-сладкою:

Эти бедные селенья,
Эта скудная природа,—
Край родной долготерпенья,
Край ты русского народа!

Не поймет и не заметит
Гордый взор иноплеменный,
Что сквозит и тайно светит
В наготе твоей смиренной.

Удрученный ношей крестной,
Всю тебя, земля родная,
В рабском виде царь небесный
Исходил, благословляя.

За что благословил, скажите на милость?
За гнилость,
За хилость,
За терпеливость неизменную,
За «наготу смиренную».
И как царь небесный по Руси проходил?
Без короны, без риз, без кадил,
«В рабском виде»,
Чтоб рабы не остались в обиде,
Чтобы, роясь, как черви, в земле,
Проводя весь свой век в нищете, в кабале,
Забитые до отупения,
Рабы не теряли терпения.
Потому—бог терпел
И нам велел.
Будем жить по божьему примеру!
Помрем за православную веру!
За царя! За отечество!
Покажем свое молодечество!
Нам—что англичанка, что немчура,
Что «сражаться» с туркой, что с Китаем.
Возьмем в штыки—эй, ура!
Шапками закидаем!
— Славься, славься, белый царь,
Пр-равославный государь!—
— Христолюбивые воины! Вступая в битву,
Думайте о душе, а не о бренных телесех!—
— Н-н-на м-м-мо-лит-ву!—
— О-о-от-че на-а-аш... иже еси на небесе-е-е-ех!..—
Торжественно...
Божественно...
Но пока мужики «отченашут»,
Баре белыми ручками машут,
Приглашают гостей почтенных,
Гордецов иноплеменных:
— Как вы с капиталом,
А мы с «человеческим материалом».
Эвон сколько у нас Пахомов-Ерем!
Не дорого берем.
Наши законные,
Холопы исконные!—

Холопы пьяные,
Босые, рваные,
Болезнями скрученные,
Горем измученные,
Кабалою духовной расслабленные,
Подневольной работой искалеченные,
Вялые, сонные,
К лени склонные,
К благодетельной «выпивке» льнущие,
В частые праздники натирают колени,
Расшибают пред иконами лбы
Божьи—и не божьи!—рабы,—
Молятся, ноют,
Простуженно воют,
В избушках задыхаются в тесноте,
С лебеды скоро пухнуть начнут...

— «Воззрите на птиц небесных:
Яко не сеют, ни жнут...».

Демьян Бедный.

*) Продолжение. (См. «Правду» №№ 84, 85, 86, 87).

По Союзным Республикам.

Приговор по делу ксендза Усаса.

ЛЕНИНГРАД, 16 апреля. В три часа ночи суд вынес следующий приговор:

Губернский суд признал установленным следующее: Обстоятельства и факты, указанные свидетелями Я. и К. нашли себе подтверждение и в показаниях других свидетелей, данных ими на следствии.

Что касается самого Усаса, то он отрицая свою виновность, согласился на возможность оговора его неизвестными лицами.

Принимая во внимание, что показания свидетелей К., Я. и Н., данные ими на предварительном следствии и ревизии, ими же полностью подтверждены и на судебном следствии, и что эти показания не расходятся [illegible] с показаниями других свидетелей, что заявление подсудимого Усаса не находит подтверждения в материалах дела, что его отказ присутствовать на судебном заседании и голословное заявление о неизвестных лицах, якобы стремящихся скомпрометировать его, Усаса, в глазах советского правительства не могут судом быть приняты во внимание, а скорее могут свидетельствовать о его боязни стать лицом к лицу с лицами от него потерпевшими и тем самым быть публично уличенным в приписываемых ему преступлениях,—принимая все это во внимание, суд установил виновность подсудимого Бронислава Усаса в том, что он, будучи уполномоченным Польской республики в гор. Ленинграде в период времени с 1921 по 1924 год, пользуясь своим служебным положением и званием ксендза, подвергал находившихся в его служебном подчинении сотрудниц в лице Я., К., Б. и других унизительному сечению розгами, сопровождавшемуся оголением половой области тела с применением насилия, обещал за послушание вознаграждение подарками, а в отношении наиболее непослушных угрожал увольнением со службы и другими придирками, т.-е. в преступлении, предусмотренном ст. 10 и 169 а уголовного кодекса.

На основании изложенных обстоятельств суд приговорил Усаса к лишению свободы со строгой изоляцией сроком на 6 лет. Гражданский иск потерпевших Я. и К. удовлетворен в размере двух тысяч рублей каждой.

Советник польского посольства Хелмицкий о деле Усаса.

ЛЕНИНГРАД, 16 апреля. Корреспондент Роста обратился к присутствовавшему в зале суда члену дипломатической польской миссии в Москве г. Хелмицкому, бывшему польскому консулу в Париже, с просьбой высказаться по вопросу об основательности требований Усаса изъять настоящее дело из ведения советского суда и передать его польскому послу. Г. Хелмицкий на это заявил следующее:

— Ксендз Усас, несмотря на свою очень солидную эрудицию, порядком-таки забыл международное право. Отрицая в своем заявлении за советской властью право на возбуждение против него уголовного преследования, он много раз подчеркивал свою экстерриториальность, которую будто бы дает ему дипломатический паспорт. Это далеко неверно. Совершенно бесспорно, что, привлекая Усаса к суду, советская власть отнюдь никакой ошибки не допустила, ибо не только отдельные лица, обладающие дипломатическими паспортами, но даже консулы и консульства, т.-е. аккредитованные при советском государстве дипломаты и целые дипломатические учреждения, никакой экстерриториальностью не пользуются. Согласно рижскому договору, право экстерриториальности предоставлено лишь харьковскому и минскому генеральным консулам персонально, потому что они являются советниками посольства в Москве; экстерриториальны также в возглавляемых ими консульствах архивы и кассы. Ни чины консульств, а тем менее члены различных комиссий, образуемых при консульствах, отнюдь не могут рассматриваться, как лица неприкосновенные и подлежащие суду только у себя на родине. Возможно, что после заключения советско-польской конвенции право экстерриториальности, и опять-таки персональное, распространится еще на тифлисского и некоторых других польских консулов, но в настоящий момент, кроме указанных мною генеральных консулов и, конечно, посла и членов посольства, никто больше экстерриториальностью не пользуется. Факт выдачи Усаса советской власти с достаточной очевидностью доказывает, что польское посольство по вопросу о подсудности настоящего дела держалось совершенно иной точки зрения, чем та, которую подсудимый здесь высказал, когда требовал своего освобождения и прекращения советского суда над ним.

Г. Хелмицкий с большим одобрением отозвался о речи Крыленко.

— Я не могу согласиться,—сказал он,—с юридической квалификацией инкриминируемого Усасу деяния, выразившейся в столь строгом требовании, как лишение свободы на шесть лет, но в то же время не без удовлетворения констатирую корректность общего тона речи, отказ от обобщений с политическими явлениями и фактами и полнейшее отмежевание личности Усаса от обстановки и условий сложившейся теперь ситуации, в которых протекают отношения между советским и польским государствами. Прокурор Крыленко в своей речи решительно заявил, что перед советским судом находится обыкновенный уголовный преступник, и, строго держась этого совершенно правильного тезиса, произнес речь, полную достоинства и верного понимания своей роли представителя государственного обвинения.

Годовщина приезда тов. Ленина в Ленинград.

ЛЕНИНГРАД, 15 апреля. На площади перед Финляндским вокзалом состоялась многотысячная манифестация по случаю годовщины приезда т. Ленина в Ленинград.

К семи часам вечера рабочие Выборгского района собрались к месту закладки памятника т. Ленину. Сюда явились делегации и от всех остальных районов. Вся площадь украшена большими плакатами.

Состоялся митинг, на котором выступил ряд ораторов, большей частью рабочих, делившихся своими воспоминаниями о приезде т. Ленина в Ленинград.

Принята резолюция, в которой рабочие говорят:

«Мы чувствуем глубокую скорбь по поводу того, что с нами нет т. Ленина, но мы рады вместе с тем, что дело Ленина не умирает, а расцветает и крепнет в душе рабочих. Мы клянемся, что будем бороться под руководством ленинской партии и отдадим все свои силы за дело окончательной победы всемирной рабочей революции, за мировой ленинский Октябрь».

Наш экспорт на Ближний Восток развивается.

ОДЕССА, 16 апреля. (По телеграфу от нашего корреспондента). Возвратившийся из поездки на Ближний Восток уполномоченный Внешторга тов. Модылевский в беседе с нашим корреспондентом сообщил:

— Наша работа на Ближнем Востоке за последнее время значительно расширилась. Мы завоевываем позиции. Наш цемент, несмотря на дороговизну, вытесняет итальянский и немецкий, наш уголь успешно конкурирует с английским, особенно в Турции, где торгпредство продало [illegible] Стиннеса; сбыт содовых продуктов на 80 проц. в наших руках, наши спички в Греции и Турции вытесняют шведские. Большинство торгов на поставку нефти дает нам победу. Ведутся переговоры о продаже строевого леса. Мы имеем шансы на сбыт молочных продуктов. Первая партия уже продана. Наши товары лучше иностранных, но плохо продаются: мы еще не умеем запаковать и поднести товар на манер европейских фирм. А между тем это имеет огромное значение.

В Константинополе одесский пищетрест открывает оптово-розничный магазин. Быстро развивается экспорт скота, птицы и яиц. На-днях в Константинополе открылось отделение банка для внешней торговли. Явившиеся на торжество открытия представители высшей турецкой власти приветствовали развитие советско-турецких торговых отношений.

Дело о тайном иезуитском интернате.

ДОПРОС КСЕНДЗА ШЕЙНФЕЛЬДА.

ОДЕССА, 15 апреля. (По телеграфу от наш. корр.). Дававший сегодня показания подсудимый ксендз Шейнфельд старается отмежеваться от поляков, указывая, что с ними он связан только религией.

— Меня считают, наоборот, заядлым немцем,—говорит он,—мое несчастье только в том, что, живя поблизости от интерната, я приглашался к больным старухам. Детей в католичество не обращал.

После запрета преподавать закон божий я перестал это делать. Воспитательница Карлович учила детей катехизису. Я не виноват, ибо хозяином костела не я, а церковный совет.

Заканчивает Шейнфельд свои показания в патетическом тоне: «Говорят, что в костельном интернате пахло Вислой. Возможно. Но я рожден и вырос в Саратовской губернии, на Волге, реке широкой и далекой от Вислы и не нуждающейся в ее водах».

На щекотливые вопросы Шейнфельд отвечает с осторожностью, хотя и менее изворотливо, чем Ашеберг.

С заявлением Ашеберга, что советы от бога, Шейнфельд согласен только наполовину: бог—богом, но власть, кроме того, избрана крестьянами и рабочими. С католическим епископом Толстым, напечатавшим в газетах открытое письмо папе с протестом по поводу навязывания полякам-ксендзам шпионажа, он согласен, но печатать этого письма, по его мнению, не следовало. Аполитична ли католическая церковь—он не знает, ибо сам не политик. О нелегальности интерната он не знал, но продукты на хранение принимал, не задумываясь над тем, почему они не хранятся в интернате.

ДОПРОС ПОДСУДИМОЙ КОВАЛЕВСКОЙ.

Затем допрашивается заведующая школой соцвоса, расположенной по соседству с интернатом, Ковалевская.

Это — 23-летняя девушка, успевшая усвоить все приемы иезуитской диалектики, не лишена красноречия. Находясь на советском суде, с одной стороны, а с другой—рядом с ксендзами, она всячески изворачивается:

— Я далека от мистики и все рассматриваю материалистически.

Однако, на вопрос прокурора, верит ли она в бога, она отвечает уклончиво.

В дальнейшем она заявляет, что школа была пропитана клерикальным духом. Стараясь не отпугнуть детей, она, якобы, подходила к религиозным вопросам осторожно. Дети интерната посещали школу, но она не обращала на них особенного внимания. Вообще с интернатом она не была связана, но отчеты с мертвыми душами подписывала и не смотрела на это как на подлог. Кружка пионеров в школе не было, за отсутствием якобы польских комсомольцев.

Подсудимые Михельский, Конец и брат Ашеберга сознаются, что, по просьбе руководителей интерната, они били детей, один слабее, другой сильнее, один—кулаками, другой—ремнем, но делали это по невежеству, полагая, что спасают детей от порчи. Все они стараются изобразить избиение в виде отеческого наказания, утверждая, что истязаний не было.

Допрос обвиняемых закончен. Завтра начинается допрос свидетелей. Заседание суда происходит только в вечерние часы.

Дело о покушении на учителя-общественника.

МИНСК, 16 апреля. В выездной сессии высшего суда Белоруссии, в Мозыре, началось слушанием дело о покушении на жизнь учителя-общественника Майкевича.

Учитель с. Ветчино, Мозырского округа, тов. Майкевич проводил на селе большую культурную и общественную работу, чутко относился к нуждам крестьянской бедноты, выступал ходатаем по всем крестьянским делам. Майкевич пользовался среди крестьян громадным уважением, но одновременно восстановил против себя местных кулаков, часть которых пролезла в сельский совет.

Во время перевыборов сельского совета Майкевич выступил с критикой деятельности председателя совета Бородича и секретаря Гавриловича. Бородич при царском режиме был шесть лет старостой и шесть лет волостным судьей, при польской оккупации он продолжал оставаться судьей. Примазавшись к советской власти и став председателем сельского совета, Бородич сильно прижимал бедноту, всю тяжесть налогов он возложил на беднейшее крестьянство, зажиточным же содействовал в сокрытии об'ектов обложения. Вследствие этих действий Бородича у 59 зажиточных хозяев был укрыт скот, у 14—земля. Ближайшим помощником Бородича был секретарь сельсовета Гаврилович, ранее судившийся за бандитизм и дезертирство.

Кроме того, тов. Майкевич выступил против кандидатур в новый совет самогонщиков Кособудского и Авсенчика, которым покровительствовал Гаврилович.

В результате этих выступлений Майкевича крестьяне провалили на выборах Бородича, Гавриловича и самогонщиков.

В отместку за провал сельские власти и самогонщики подложили в печку квартиры Майкевича бомбу. Когда печь была растоплена, произошел взрыв, который обошелся без человеческих жертв. В тот же день к Майкевичу явился самогонщик Авсенчик и заявил учителю, что бомба была подложена с целью покончить с его выступлениями на крестьянских собраниях.

Дело это вызывает большой интерес крестьян Мозырского округа, среди которых Майкевич очень популярен.

МИНСК, 16 апреля. По делу покушения на учителя-общественника Майкевича окружная конференция учителей выделила общественного обвинителя, окружной комитет партии выделил двух.

По делу вызвано 32 свидетеля.

Из допроса обвиняемого Кособудского выяснилось, что он писал на Майкевича заявление в ГПУ, в котором обвинял Майкевича в том, что он провокатор и контрреволюционер.

В дальнейших своих показаниях Кособудский противоречит себе и говорит, что Майкевич был хорошим общественником, защищал бедноту и боролся за улучшение крестьянского хозяйства. Кулаки стремились выжить его из деревни.

Чудо Иосафатовой долины.

(Письмо с Подолии).

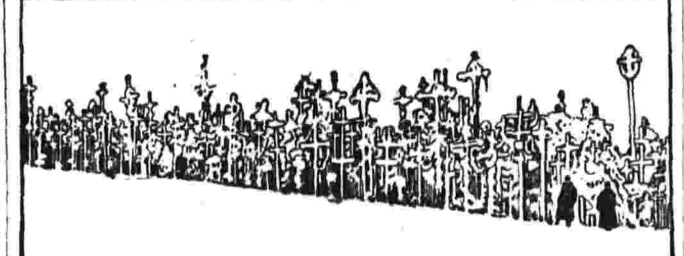
На-днях оно предстанет перед советским судом. Это—третье «чудо», вдохновители и организаторы которого будут держать ответ за свои действия.

БЕСХИТРОСТНОЕ НАЧАЛО.

Село Голычинцы, в Могилевском округе, в 18 верстах от ж.-д. линии Киев—Одесса. Долина, где были кресты («Иосафата»), находится в двух верстах от села. В долине два колодца.

28 августа пастух Яков Мысик в полдень отдыхал у колодца со своим стадом. На соседнем поле селянка Юзефа Адамчук рвала горох. От дождей, последовавших после долгой засухи, горох покрылся красной ржавчиной. Одежда Юзефы, рвавшей горох, также покрылась ею. И когда она пришла пить к колодцу, Мысик увидел ее, всю красную от ржавчины, с золотыми отблесками на солнце. Напившись, Юзефа сказала Мысику: «Не мешало бы у колодца поставить большой крест, чтобы лучше его находить». На этом и разошлись. (В здешнем крае сохранился обычай ставить кресты у всех колодцев на поле, а также по дорогам, особенно у перекрестков).

Вечером Мысик рассказал о своей встрече с «красной» женщиной председателю церковной рады с. Голычинец, Вас. Садовнику. Отсюда пошли разговоры о божьей матери, о ее появлении у колодца, о высказанном ею пожелании поставить крест и пр. Этот факт был лишь очень удобным поводом создать выгодное дело вокруг колодца. Основные же причины



«чудесных» настроений и у руководителей и у массы селянства скрывались глубже.

РАСКУЛАЧЕННАЯ ЗЕМЛЯ, ЗАСУХА И ПРОЧ.

Лето 23 года было жаркое, без дождей. Грозил недород. Селянство в таких случаях больше всего надеется на «всевышнего». Много говорили о «чудесах», особенно калиновском, как о предзнаменовании появления антихриста и конца света в наказание «за грехи человеческие».

В селе Голычинцах (да и в других тоже) происходила борьба за раскулаченную землю. Спорными были 90 дес. Кулаки не уступали ее незаможникам и засеяли ее весной самовольно. Имея защитника в лице некоего гр. Сумневича, б. дворянина, юриста с высшим образованием, кулаки отстояли-было землю, но вмешательство высших органов решило дело в пользу бедноты.

Кулаки, видя, что сила и справедливость на стороне незаможных, решили прибегнуть к мерам убеждения. Главным аргументом убеждения являлась вера в бога. Особенно старалась Епитимия Бабий, сестра председателя церковной рады Садовника. «Не нужно спорить между собой,—говорила она,—наступает конец света. Зачем делиться на кулаков и незаможных? Всем православным надо об'единиться вокруг веры христовой».

Ко всему сказанному следует прибавить наступление на церковные дома и усадьбы, которое велось со стороны сельрад и комнезамов. Церковные дома и огороды отбирались для сельбудов и хат-читален. Попы и церковные рады оказывали большое сопротивление, не желая уступать свое насиженное жилье и тучные церковные огороды.

Борьба за землю, поповские будынки и усадьбы, засуха с угрозой недорода, разговоры о «чудесах»—все это накаляло атмосферу, создавало удобную обстановку для одурманивания масс. Вера в Христа,—вот чем попы и кулаки думали сгладить классовую борьбу и отстоять свои интересы. Не просто молебствие и крестный ход вокруг церкви,—от этого пользы не будет, это всех не захватит. Нужно что-нибудь экстраординарное, нужны и «чудеса», божья матерь, тысячные толпы. Вот какой расчет был у попов и кулаков.

Встреча у колодца Якова Мысика с Юзефой в красной ржавчине, рассказанная пройдохе Садовнику, явилась лишь удачным поводом начать дело.

17.000.

Началось с того, что решили устроить на второй же день после встречи Мысика с Юзефой крестные ходы к колодцам в Голычинецкой долине и поставить крест. Так и сделали. С неделю крест стоял одиноко, никто сюда не шел. Тогда голычинецкая церковная рада взяла инициативу в свои руки, послали Мысика для агитации в другие села. Миссия Мысику удалась. «Страшный суд», гнев «божьей матери», «приказ» ее поставить крест—все это подействовало на селян. И постепенно селяне потянулись вереницами к крестам. Во главе процессий были хоругви, колокол и девицы с распущенными косами. Ночью шли с зажженными свечами. Шли пешком со всех концов Подолии и соседних губерний, неся на себе кресты. Подводы сзади везли довольствие и подарки. Сухая осень содействовала движению.

Внешним выражением религиозных чувств была постановка крестов. Площадь до 3-х десятин была правильно распланирована с заранее отведенными местами для ближайших сел. Этим побуждали ставить кресты. И поставили их до 17.000.

Вырос громадный отборный строительный лес, из которого окружающее население понастроило не один дом и которым топит свои хаты еще до сих пор.

Мысик сидел в центре, у колодца. Ему носили дары, целовали руки, он благословлял. Служба длилась беспрерывно, попы поочереди сменяли друг друга. В течение трех месяцев у крестов ежедневно бывала толпа до 8—10.000 человек. Тут же процветала торговля,—продавались свечи, полотенца и пр. «божественная» утварь. На все это уходили последние гроши селянина. Воровство сопровождало здесь «чудеса» так же, как ранее у калиновского креста. Заразные болезни,—заражались, целуя руки Мысика и кресты,—разносились во все концы губернии. Материальные затраты на «чудеса» исчисляются некоторыми товарищами, постоянно наблюдавшими долину, до 1,5 милл. р. (без стоимости рабочего времени).

ПОЛИТИЧЕСКОЕ.

Всему этому движению пытались придать политическую окраску. Наши враги делали сильные потуги навязать свои лозунги шествующим группам крестьян и толпе у крестов. Но религиозный фанатизм был настолько силен, что политические лозунги наших врагов отскакивали к ним обратно. Имели место следующие факты. Монах Симеон из села Крапивны привез крест с надписью: «В 23 году слава, в 36 г. всем вечная память» и раз'яснял, что надпись имеет «политическое» значение. Какое,—предоставлялось каждому определять по своему разумению. Усердно внедрялась такая истина: «как пчелы без матки, так народ без правителя жить не может».

КТО ОРГАНИЗАТОРЫ?

Все они на скамье подсудимых и будут держать ответ перед советским судом. Среди них 10 священников, активно поддерживавших и руководивших «чудом». Сами в «чудо» они не верили. Почему же они служили? Народ требовал, нельзя было отказаться,—так попы об'ясняют свое участие в этом деле. Но следственный материал рисует другую картину: попы старались не за страх, а за совесть, к тому же они хорошо облачивались. Наиболее активными руководителями были 11 членов церковной рады, особенно села Голычинец, во главе с Вас. Садовником и б. дворянином Сумневичем.

Мысик—неграмотный, 38 лет, хитрый украинский мужик. Начал с невинного рассказа, но раскусил, что можно нажиться и славу приобрести, и участвовал активно в этом «чуде» в качестве «пророка». И когда Юзефа явилась к нему в разгар «чуда», то он не принял ее. Ее прогнали от крестов, как богохульницу и самозванку.

Долго не забудет Подолия голычинецкого «чуда». Дорого оно обошлось селянским массам. А теперь они попросят ответ от его устроителей и вдохновителей—попов и кулаков.

Иуз. Григорьев.

Отовсюду.

ЗАКРЫТИЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

ЛЕНИНГРАД, 16 апреля. Закрылся губернский с'езд советов. С'езд принял резолюцию по всем заслушанным докладам, одобрил деятельность губисполкома, и утвердил ориентировочный бездефицитный бюджет в размере 71 миллиона рублей.

Избран новый губисполком. В президиум его вошли т.т. Зиновьев, Евдокимов, Комаров, Лилина и др.

БЕЛОРЕЦКАЯ ДОМНА.

СВЕРДЛОВСК, 16 апреля. (По телеграфу от наш. корр.). В Южном Урале пущена белорецкая домна, не работавшая 8 лет. Работы по подготовке к пуску домны закончены были на 2 месяца ранее назначенного срока.

ПРИВЕТСТВИЕ ГРОЗНЕНСКИМ РАБОЧИМ ОТ АНГЛИЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

ГРОЗНЫЙ, 16 апреля. Английская делегация, посетившая в конце прошлого года СССР, прислала сегодня приветственное письмо грозненским рабочим по поводу достигнутого соглашения о единстве профессионального движения. Грозненский совпроф ответил приветствием английским рабочим.

АРТЫКСКИЙ ОРОСИТЕЛЬНЫЙ КАНАЛ.

ПОЛТОРАЦК, 16 апреля. Закончены работы по сооружению Артыкского канала. Постройка этого канала—одна из крупнейших ирригационных работ в Туркменистане.

ВЫСЕЛЕНИЕ ПОМЕЩИЦЫ БЫВШЕЙ БАРОНЕССЫ ФРЕДЕРИКС.

ЛЕНИНГРАД, 16 апреля. По постановлению губернской земельной комиссии, выселена из своего поместья в Лужском уезде баронесса Фредерикс—сестра бывшего министра двора.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ УКРАИНЫ В МАРТЕ.

ХАРЬКОВ, 16 апреля. (По телефону от наш. корр.). Мартовская кон'юнктура внешней торговли Украины сложилась не вполне благоприятно. Вывоз в марте составил лишь 62 проц. февральского вывоза. Уменьшение вывоза вызвано как общим экономическим положением, так и временным прекращением вывоза леса. Однако, из сопоставления цифр ввоза и вывоза явствует, что вывоз превышает ввоз, т.-е., иначе говоря, сохраняется активный баланс.

ПЕРЕСТРЕЛКА С БАНДИТАМИ.

КИЕВ, 16 апреля. (От нашего корреспондента). Агенты розыска заметили на улице двух подозрительных лиц и потребовали у них пред'явления документов. Последние вынули револьверы и, направив их на агентов, стали уходить. Началась перестрелка. Преследуемые, отстреливаясь, побежали через ряд улиц и забрались на чердак университетской клиники, откуда начали бросать бомбы. На место прибыли представители ГПУ и усиленный отряд милиции. Началась перестрелка, которая продолжалась около 6 часов. Один был убит, а другой к вечеру сдался, но по пути в тюрьму пытался бежать и был убит. Во время перестрелки ранено несколько милиционеров и случайные прохожие.

В Совнаркоме СССР.

15 апреля под председательством тов. А. И. Рыкова состоялось очередное заседание Совнаркома Союза ССР.

УТВЕРЖДЕНИЕ ГОСБЮДЖЕТА СССР НА 2-Е ПОЛУГОДИЕ.

Союзным Совнаркомом утвержден госбюджет Союза ССР на 2-е полугодие текущего бюджетного года. После сбалансирования госбюджета на 2-е полугодие Наркомфином Союза бюджет будет окончательно рассматриваться и утверждаться президиумом ЦИК Союза ССР.

НАЗНАЧЕНИЯ.

Союзный Совнарком постановил назначить тов. Квиринга—вторым заместителем председателя Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР и тов. С. Лобова—членом Главного концессионного комитета и уполномоченным Главконцесскома по Сев.-Зап. вопросу.

30-ЛЕТИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ В РОССИИ БЕСПРОВОЛОЧНОГО ТЕЛЕГРАФА.

Союзный Совнарком признал необходимым отметить истекающее 7 мая с. г. тридцатилетие изобретения А. С. Поповым в России телеграфа без проводов соответствующим празднованием в Ленинграде в Электротехническом институте имени В. И. Ленина, где А. С. Попов состоял профессором.

Кроме устройства этого празднования, Совнарком решил издать брошюру на русском и французском языках, отмечающую значение изобретения А. С. Попова, а также устроить выставку и организовать передачу по радио во всеобщее сведение кратких сообщений об изобретении.

Для проведения празднования образован организационный комитет под председательством зампредседателя Госплана тов. И. С. Осадчего в составе представителей: Наркомпочтеля, НКПиТ, Наркомпроса РСФСР, ВСНХ СССР (по Главэлектро) и треста слабого тока. Совнаркомом предоставлено комитету право привлечь к празднованию также все заинтересованные научно-технические и производственные организации и отдельных лиц принимавших участие, как в первоначальных работах А. С. Попова, так и в дальнейшем их развитии.

Сведения о предстоящем праздновании тридцатилетия изобретения в России беспроволочного телеграфа Совнарком постановил широко осветить в заграничной печати, допустив участие в праздновании представителей заграничных научных и производственных организаций по радиоспециальности и отдельных ученых и техников, которые пожелают прибыть на празднование в Ленинград.

К назначению тов. Э. И. Квиринга.

Постановлением СНК Союза заместителем председателя ВСНХ СССР назначен тов. Квиринг.

Сын волостного писаря тов. Квиринг родился в 1888 году, окончил высшие коммерческие курсы. В партии состоит с 1912 г. В 1913 г. работал в «Правде», а в 1914 г.—секретарем думской большевистской фракции. В 1914 году арестовывается и по истечении 3-х недель освобождается. Затем вторично арестовывается и высылается из Питера. Работает в Екатеринославе и Брянске секретарем больничной кассы. В 1915 г. арестовывается 3 раза и ссылается в Иркутскую губернию, откуда освобождается в 1917 г. после февральской революции. С 1917 г. несет всевозможные обязанности по советской и партийной работе. До назначения в ВСНХ состоял секретарем ЦК КП(б) Украины.

В МГСПС.

БОРЬБА С БЕЗРАБОТИЦЕЙ В МОСКВЕ.

Для борьбы с увеличивающейся безработицей президиум МГСПС разработал ряд конкретных мероприятий, сводящихся к следующему:

Губотделам предложено повести самую решительную борьбу с хозорганами, нанимающими рабочих и служащих не-членов союзов и помимо биржи труда. В коллективные договоры решено включать особые пункты, обеспечивающие при найме на работу преимущества для членов союзов.

Президиум установил, что не-члены союзов, поступившие на предприятия и учреждения до 16 апреля т. г., не должны сниматься с работы. В дальнейшем прием на работу не-членов союзов должен согласовываться хозорганом с соответствующим профсоюзом. Демобилизованные красноармейцы будут приниматься на работу наравне с членами союзов. Намечены также мероприятия по улучшению определения квалификации безработных и контроля со стороны губотделов за правильным приемом на работу.

О ВЫДАЧЕ ТАНТЬЕМ.

МГСПС высказался против выдачи тантьем служащим за истекший хозяйственный год.

ОТМЕНА ЛЬГОТНЫХ ТАЛОНОВ НА ЭЛЕКТРИЧЕСТВО.

МГСПС признал целесообразным упразднить льготные талоны на электричество. Освобождающиеся суммы, получаемые МОГЭС по льготным талонам, президиум признал необходимым использовать для бесплатной проводки электрического освещения в квартирах рабочих. МОГЭС предложено в течение года провести в этих квартирах электрическое освещение на 60 тыс. ламп.

СОВЕЩАНИЕ ПО РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ.

9 мая созывается совещание по работе в деревне. Президиум МГСПС утвердил следующую повестку дня совещания: доклад о международном и внутреннем положении СССР и итоги и перспективы союзной работы в деревне.

„Мирная“ работа агентов польского генерального штаба в пределах СССР.

За последние два года военная коллегия Верховного Суда рассмотрела в судебных заседаниях довольно значительное количество дел по обвинению агентов 2-го (разведывательного) отдела польского генерального штаба в военном шпионаже, направленном против СССР.

Большинство этих агентов занималось исключительно военной разведкой, а некоторые, кроме того, «по совместительству» руководили или лично производили налеты на советские учреждения и убивали советских и партийных работников в районе наших западных губерний.

Большая часть шпионов получала свои задания по ведению шпионажа от отдельных сотрудников польских миссий и делегаций, находившихся на территории СССР, а другие действовали по заданию офицеров польских разведывательных учреждений, расположенных близ польско-советской границы. Из агентов первой группы одним из активнейших был С. С. Дзюбенко, бывш. подполковник колчаковской армии, амнистированный советской властью в свое время на службу у белых, занимавшийся активным шпионажем в период времени с весны 1922 года по август 1923 г. Познакомившись весной 1922 года с военным атташе польской миссии в Москве полковником Валиковским, принял его предложение по собиранию разного рода сведений о состоянии Красной армии. По заданию Валиковского он, Дзюбенко, в декабре 1922 года ездил в Харьков и по фальшивым документам, им самим изготовленным на бланке ГУВУЗ, скрепив их печатью, полученной от Валиковского, в штабе УВО получил комплект приказов по округу за 3 месяца, каковые и передал Валиковскому. В апреле 1923 года по поручению пом. военного атташе в Москве капитана Добжанского, б. сослуживца Дзюбенко по старой армии, ездил в Харьков и Ростов-на-Дону, где снова получил комплект различных приказов, каковые и передал Добжанскому. По поручению того же Добжанского и за его счет Дзюбенко открыл в Москве, на Петровке, книжный магазин под названием «Военно-техническое образование». Магазин этот должен был служить центральной явочной квартирой для польских разведчиков, а в ряде городов, а именно Харькове, Ростове, Самаре и Тифлисе—иметь свои отделения. В августе 1923 года Добжанский снова посылает Дзюбенко в Харьков, Ростов, Тифлис и Киев.

За всю свою шпионскую деятельность Дзюбенко получил от Валиковского и Добжанского за время с декабря 1922 года по декабрь 1923 года, по собственному показанию, около 1.000 рублей золотом, не считая получек спиртными напитками.

Тот же Добжанский в период времени с февраля 1922 года по сентябрь 1923 года, неоднократно встречался в Москве с сотрудником для особых поручений при начальнике артиллерии МВО А. П. Яндоловским, б. полковником артиллерии, и уплачивая ему ежемесячное вознаграждение от 70 руб. вначале до 300 руб. в конце своего знакомства, получал от него различного рода сведения и документы о состоянии артиллерии МВО, о состоянии артскладов, о результатах маневров и т. д. Не ограничиваясь знакомством с А. П. Яндоловским, Добжанский, познакомившись с его женой А. И. Яндоловской, неоднократно посещал ее на квартире в отсутствие мужа и за оказанный ему «прием» давал неоднократно madame Яндоловской различные подарки, а именно: ликеры, различные предметы туалета, косметики и т. д.

Ту работу, которую в Москве вели Добжанский и Валиковский, в Ленинграде в тот же период времени вел сотрудник польской делегации по делам оптации Чехович, Юрий. Например, в период времени январь—октябрь 1923 г. начальник административной части штаба XI дивизии Мзедушевский, И. А., передавал Чеховичу лично, а в период его отсутствия сотруднику той же делегации, Виктору Шахно, различного рода сведения о состоянии воинских частей ЛВО, получая вознаграждение ежемесячно.

Тот же Чехович в течение времени февраль—октябрь 1923 года, пользуясь своим знакомством с б. сослуживцем по флоту Максимовым, используя его тяжелое материальное положение, неоднократно получал от него различного рода материалы о состоянии отдельных судов Балтфлота и фортов Кронштадтской крепости.

В тот же период времени слушатель высшей кавшколы Зелинский, подпав под влияние Чеховича, тоже занялся шпионской работой, надеясь таким образом, равно как и его приятель Столинский, заслужить доверие польских властей для скорейшего возвращения в Польшу, на родину. В марте 1923 года Оссовский, С. К., б. ротмистр, находясь проездом в Москве, предложил сотруднику польской миссии Гавронскому свои услуги по шпионажу. В июне того же года, познакомившись с Чеховичем, получив от него денежное поощрение, обязался доставлять ему сведения о состоянии воздушной обороны Ленинграда и т. д.

Некий гр-н Г. Л. Левчевский, поступив в июле 1922 года в гор. Вильно на службу в разведывательные органы польского государства и получив задание от офицеров так называемой «Экспозитуры № 1» в том же городе, гг. Секунды и Мейера выяснить расположение частей и учреждений в районе Ленинградского округа и восстановить явочные квартиры для польских разведчиков в Ленинграде, Пскове, Старой Руссе и получив в августе того же года дополнительные указания и инструкции в мест. Глубокое от начальника местного польского поста Вагнера—в сопровождении польского разведчика Орло, осужденного в мае 1922 г. военной коллегией Верхтрибунала ВЦИК к расстрелу за шпионаж в пользу Польши и впоследствии обмененного на польских коммунистов, доехал до русско-польской границы, каковую перешел благополучно, после чего направился в Полоцк и Ленинград, где и занимался вербовкой агентов и собиранием сведений о Красной армии.

В апреле 1922 года б. офицер царской, а потом белой армий Петкевич, Э. П., получив в Вильно задание от упомянутого уже выше капитана Секунды по ведению военной разведки на территории СССР, благополучно перейдя границу, занимался собиранием разного рода необходимых ему сведений в Минске, Гомеле, а затем в Москве, после чего вернулся обратно в Вильно. В июне 1922 г. по заданию того же Секунды, получив от него денежное вознаграждение и документы, совместно с неким Акуловым, членом савинковского «Союза защиты родины и свободы», снова явился в гор. Гомель для продолжения своей шпионской деятельности, где и был арестован.

В 1921 и 1922 гг. некий Август Кулеш, по заданию варшавских деятелей «Союза защиты родины и свободы» и сотрудников 2-го отдела польского генерального штаба, два раза ездил со шпионскими заданиями в Тулу и Москву, где, познакомившись с сотрудником Тульского патронного завода Клусовым и ответственными работниками артиллерии МВО Юрием и Владимиром Герценбергами, использовал их для получения разного рода материалов о производительности Тульского патронного завода и состоянии артиллерии МВО.

В ноябре 1922 года военная коллегия Верховного Трибунала при ВЦИК разбирала дело о группе польских шпионов, действовавших в 1921 году в районе города Умани. Сущность дела заключается в том, что некая Ягодинская, Г. З., познакомившись в декабре 1920 года с поручиком Жайковским, состоявшим при польской миссии, находившейся в то время в гор. Умани для ведения переговоров с советскими представителями, предложила Жайковскому свои услуги, собрала и передала ему различного рода сведения о расположении воинских частей района 14 армии. В марте 1921 года, познакомившись с капитаном польской армии Помян-Перемским, прибывшим в Советскую республику с целью организации военного шпионажа, передавала ему подобного же рода сведения и материалы.

В апреле 1921 года, получив задание от 2 отдела 6 польской армии организовать в Умани так называемую «плацувку» для шпионской работы, Ягодинская выполнила это задание и, будучи назначена по рекомендации капитана Перемского, комендантом «плацувки» и получая инструкции и задания от поручика офензивы 2 отдела 6 польской армии Виткувны и офицера Перемского и Ярошинского, руководила всей работой означенной «плацувки» в период времени с мая 1921 года по день своего ареста в сентябре 1921 года.

Все указанные факты были установлены на суде показаниями Ягодинской и ее помощников.

При рассмотрении выездной сессией военной коллегии Верховного Суда Союза ССР в Ленинграде в июле 1924 года дела «43 савинковцев», судебным следствием было установлено, что многие активные «работники» Союза защиты родины и свободы» в своей преступной деятельности против Советской России пользовались содействием офицеров 2 разведывательного отдела польского генерального штаба.

Еще в мае 1921 года при содействии польских пограничных частей были переброшены в район Минской губернии отряд полковника С. Б. Павловского, а в район Витебской губернии—полковника Павлова. Отряд Павловского в июне 1921 г. произвел, между прочим, налет на местечко Пуховичи, где было захвачено 11 заложников евреев, которые по уплате выкупа вскоре были убиты. В том же районе был убит коммунист Дубинский, зверски замучен сотрудник особого отдела Ванюков, был пойман и сожжен в котле со смолой старик-пастух и совершен ряд других убийств и нападений, что подтвердили на суде некоторые участники банды Павловского.

Отряд полковника Павлова произвел несколько налетов в районе Витебской и Псковской губерний, а также спустил под откос поезд между Витебском и Полоцком, при чем 16 пассажиров были расстреляны, а остальные ограблены, после чего все участники, оставшиеся в живых, скрылись в пределы Польши.

Летом 1922 года бандой под руководством того же Павловского, вторично перешедшим русско-польскую границу, был совершен налет на гор. Демьянск, причем были разгромлены уездный комитет РКП, милиция, военный комиссариат, захвачены различные военные документы, бланки и штампы с печатями и зверски убито несколько местных советских работников, в частности член РКП Силин, у которого вырезали на груди звезду и, избив, изуродовали штыками и повесили. Было еще несколько случаев разгрома отдельных кооперативов, почт и т. д.

Все эти преступления на суде подтвердились показаниями отдельных участников банды Павловского.

Вернувшись благополучно после всех этих налетов на территорию Польши, некоторые активные участники этих банд, как, например, братья Ежин и Мокей Ивановы, явившись в экспозитуру № 1 в Вильно к известному нам уже капитану Секунде, получив от последнего деньги, документы и револьверы, а также задание о собирании сведений о расположении и состоянии красноармейских частей в пограничной губернии и разгроме сельских и волостных исполкомов,—в январе 1923 г. перешли русско-польскую границу. В конце января 1923 года, после неудачной попытки ограбить кассу на станции Чугачево, Мокей Иванов был убит, а Ежин Иванов—арестован, при чем у них обнаружены были подложные документы, удостоверяющие личности, подписанные тем же капитаном Секундой, каковые документы находятся в деле.

Другие активнейшие участники всех предыдущих налетов и убийств, Егоров и Ловицкий, тоже получили от того же капитана Секунды документы, деньги, револьверы и гранаты; в декабре 1922 года перешли русско-польскую границу, получив по собственному признанию, одно специальное задание—разгромить один из волисполкомов в пограничном районе, после чего с добытыми при налете документами, бланками и печатями явиться в Вильно к тому же капитану Секунде.

Если мы дополним все перечисленные выше случаи польского шпионажа, которые, конечно, являются далеко не полными и исчерпывающими, так как нами взяты лишь наиболее характерные дела, заслушанные лишь военной коллегией Верховного Суда, показаниями Бориса Савинкова, который с исчерпывающей полнотой выявил полную зависимость возглавлявшейся им организации «Союза защиты родины и свободы» от польского генерального штаба,—то можно притти к выводу, что в период 1921—23 гг. на территории СССР после заключения русско-польского мира, в условиях мирной обстановки, при наличии дипломатических представителей польского государства в ряде городов Союза, работа 2-го отдела польского генерального штаба вполне подтвердила некоторые письма, которыми в свое время, а именно в 1921 году, обменялись Борис и Виктор Савинковы с бывш. начальником генерального штаба, ныне военным министром, генералом Сикорским и майором [illegible], каковые считаем уместным в заключение привести:

(Выписка из книги «[illegible] России и Польши». Изд. Нар. Ком. по иностр. делам. Сентябрь, 1921 г.).

Копия. Сов. секретно.

Председатель Ликвидационной Комиссии Русского Эвакуационного Комитета в Польше. 25 мая 1921 года. № 3030. Варшава.

Начальнику Генерального Штаба, Господину Генералу Сикорскому.

Уважаемый господин генерал.

Имею честь представить при сем копию рапорта, переведенного на польский язык, начальника Ликвидационной Комиссии Русского Эвакуационного Комитета от 25 мая. № 891, и разрешаю себе просить Вас, господин генерал, не откажите в любезном сообщении, не встречается ли с Вашей стороны препятствий к дальнейшему сотрудничеству Информационного Бюро с Бюро De Renseignements при Французской Военной Миссии и не найдете ли возможным, господин генерал, отпустить некоторую сумму в распоряжение начальника указанного Бюро, моего брата, есаула Савинкова, для поддержания организаций в Советии, доставляющих сведения военно-разведывательного характера.

С такой же просьбой брат мой, есаул Савинков, уже обращался к господину майору Беку.

В заключение считаю нужным добавить, что, по имеющимся теперь у меня сведениям, упомянутый в рапорте Пепенко уволен начальником VI отдела II армии.

В ожидании Вашего ответа прошу, господин генерал, принять уверения в моем глубоком к Вам уважении.

Б. Савинков.

С подлинным верно: (подпись).

Министерство Военных Дел. Генеральный Штаб. Отдел II. [illegible] № [illegible] (Д. II.) I.

Перевод с польского. Копия.

Варшава, августа 23 дня 1921 г.

Господину Виктору Савинкову. Здесь.

В связи с новой реорганизацией и переходом на мирную работу, которую я начинаю сегодня, 23-го с. м., позволю себе напомнить Вам, что впредь мы будем употреблять те названия и сокращения, которые я переслал Вам 10-го с. м.

Желая сделать наши отношения с Вами как можно более конспиративными, я буду помещать в заголовке своих писем фирму «[illegible] Красовский и К°» и как Красовский и буду подписывать все секретные бумаги.

Будьте добры сообщить мне, какую фирму Вы примете для дальнейшей нашей переписки. Конспирацию наших учреждений я ставлю как необходимое условие, причем делаю это согласно приказу моего начальника.

С совершенным почтением

(—) [illegible], майор.

Как мы уже убедились из предыдущего, компетентное заключение майора [illegible] о «переходе на мирную работу» вполне было доказано и действиями банд Павловского и «мирной» шпионской деятельностью Дзюбенко, [illegible], Добжанского, Секунды и многих других...

В. УЛЬРИХ.

КООПЕРАЦИЯ.

Очередные вопросы сельскохозяйственной кооперации.

Результаты, достигнутые сельскохозяйственной кооперацией за короткий период ее существования—фактически около 2-х лет—должны быть признаны весьма значительными.

Линия, взятая партией в деле кооперирования крестьянских масс, несомненно, оправдала себя. В то же время необходимо сказать, что *сельскохозяйственная кооперация* все еще находится на пороге своего развития.

До сих пор она охватила крестьянские массы только отдельными **гнездами**; неразрывно связанная с развитием товарности крестьянского хозяйства, она успела закрепиться лишь в отдельных областях сельскохозяйственного производства, в областях преимущественно рыночных культур: специальных и технических культур, интенсивного животноводства и т. п. (маслодельная, льноводная, картофельная *кооперация и т. д.*).

Широкие массы крестьянства, около **85** проц. всех крестьянских хозяйств, *все еще остаются вне рядов* сельскохозяйственной кооперации. Крайне недостаточны активность и самодеятельность крестьянства в существующих организациях сельскохозяйственной кооперации. Особенно ничтожно его материальное участие (пай, вклады, *комиссионные* операции и т. д.). Этими фактами определяются гигантские размеры стоящих еще перед нами задач в области кооперативного строительства деревни. Быстрое развитие производительных сил деревни, непрерывный рост частного капитала, все растущее расслоение крестьянства—все это требует принятия всех возможных мер к ускорению темпа развития сельскохозяйственной *кооперации*.

Основной задачей сельскохозяйственной кооперации является задача **накопления общественных капиталов** (*пай, вклады и т. п.*) и **всемерное укрепление и развитие начал кооперативного оборота.** Достижение этих задач *неразрывно связано* с оздоровлением хозяйственной и организационной деятельности.

Одним из важнейших мероприятий в *этом направлении должна явиться* концентрация работы об'единений сельскохозяйственной кооперации, **приведение ее в соответствие с действительными материальными и организационными ресурсами.** Наиболее общим недостатком работы союзов сельскохозяйственной *кооперации является* разбросанность их деятельности, множественность задач, выходящих далеко за пределы финансовых возможностей организаций. При современном финансовом положении кооперации союзы должны сосредоточить свою деятельность лишь на *основных снабженческо-сбытовых операциях*, имеющих первостепенное значение для данного района.

Концентрация работы должна выразиться также на отборе наиболее здоровых первичных кооперативов и союзов, в *целях их максимальной нагрузки*, и на решительном курсе в сторону **наиболее полного обслуживания, в первую очередь, своих членов.**

Концентрация деятельности неразрывно связана также с развитием специализации в строительстве сельскохозяйственной кооперации как в центре, так и на местах.

Организация специальных об'единений по отдельным отраслям сельского хозяйства является основным условием и единственно возможной формой перехода от кооперирования торговых (*снабженческо-сбытовых*) **функций к кооперированию** производственных процессов сельского хозяйства, к созданию того, что тов. Сталин назвал *«домашней системой крупного государственно-социалистического хозяйства»*. **Обобществление отдельных производственных процессов осуществляется, главным образом, путем их индустриализации. Уже сейчас сельскохозяйственная кооперация** становится **важнейшим фактором** индустриализации сельского хозяйства, достигшей в ряде отраслей значительных успехов. Сельскохозяйственная кооперация должна усилить свою работу в этой области. Для этой цели необходимо ускорить проведение в жизнь декрета о передаче сельскохозяйственной кооперации имущества бывшей кредитной сельскохозяйственной кооперации.

Необходимо также всемерно содействовать передаче сельскохозяйственной кооперации тех государственных предприятий, которые, не имея крупного государственного значения, могли бы явиться в кооперации важным фактором кооперирования вокруг них населения. Необходимо *в особенности* урегулировать взаимоотношения между кооперацией и госпромышленностью в тех областях промышленной деятельности, где *они соприкасаются* друг с другом (крахмало-паточная промышленность, винокуренная и т. д.). В настоящее время эти *отношения имеют* весьма обостренный характер, и деятельность кооперации в области индустриализации сельского хозяйства встречает с этой стороны чрезвычайно серьезные препятствия.

Необходимо, однако, бороться с наблюдающимся нередко неправильным пониманием производственных функций сельскохозяйственной кооперации, выражающимся в *преувеличении* значения непосредственной промышленной деятельности кооперации на ряду с недооценкой, даже *отрицательным отношением к торговой* (снабженческо-сбытовой) работе.

Организация крестьянского производства *и его индустриализация могут* осуществляться в массовом масштабе сельскохозяйственной кооперацией лишь на основе развитых снабженческо-сбытовых функций, ибо **только через организацию сбыта и снабжения можно подойти к регулированию и организации распыленного мелкого крестьянского хозяйства.**

Принимая во внимание растущее расслоение крестьянского населения, сельскохозяйственная *кооперация должна* обратить особое внимание на развитие тех форм кооперативного строительства, которые *имеют особое значение для* организации бедняцких слоев деревни. Это также относится, в первую очередь, к задаче развития кредитных функций кооперации. **Необходимо усилить работу по организации простейших форм коллективного землепользования** (товарищества по обработке земли, машинные товарищества и т. д.). В эту сторону **должен быть** направлен в значительной части государственный производственный кредит.

На *ряду с внутренним оздоровлением* кооперации необходимо принять все меры к урегулированию ее взаимоотношений с *государственной промышленностью*, торговлей и системой сельскохозяйственного кредита. Существенным вопросом в строительстве *сельскохозяйственной кооперации* является острая конкуренция кооперативных организаций с государственными заготовителями (Льноцентра с Льноторгом, Маслоцентра с Маслоэкспортом, Хлебопродукта с Сельскосоюзом и т. д.). Необходимо признать, что в этой конкуренции на стороне госорганов имеется целый ряд преимуществ. Являясь чисто торговыми предприятиями, не преследуя задач агрикультурного, производственного, культурно-просветительного характера, они в состоянии осуществлять свои задачи со *значительно меньшими затратами*, чем кооперация. Эти органы значительно богаче, чем сельскохозяйственная кооперация. **Деятельность этих государственных заготовителей** особенно опасна для системы сельскохозяйственной кооперации, в связи **со стремлением** этих органов устанавливать **непосредственную** связь с низовыми **ячейками** сельскохозяйственной кооперации, минуя союзную сеть. Такая практика действует разрушительным образом на систему сельскохозяйственной кооперации. Отрицательное значение такой непосредственной *смычки госпромышленности и* госторговли с низовой кооперацией определяется тем, что союзы сельскохозяйственной *кооперации не являются просто торговыми* организациями, а призваны на основе торговой деятельности организовать *крестьянское хозяйство, вовлекать* его в русло планового хозяйства, поднимать его культурный уровень.

Эту роль *союзов* **госорганы** не могут выполнить ни по своей **структуре**, ни по характеру своих задач. Вопрос упорядочения этих взаимоотношений должен быть поставлен на очередь и разрешен.

Важнейшим является вопрос сельскохозяйственного **кредита.** Условия сельскохозяйственного **кредита** *до сих пор* остаются чрезвычайно тяжелыми, главным образом, в отношении сроков **кредита**, совершенно *не приспособленных к производственным* задачам сельскохозяйственной кооперации. Сельскохозяйственной кооперации *приходится до сих пор оперировать, главным образом*, краткосрочными торговыми кредитами, и это обстоятельство является главнейшей причиной неправильных уклонов деятельности сельскохозяйственной кооперации в сторону торговли несвойственными ей товарами.

Главнейшей **задачей** государственного сельскохозяйственного кредита должно явиться **развитие долгосрочного производственного кредита и финансирование в основные капиталы с.-х. кредитной кооперации.**

Необходимо указать также на недостаточную увязку между системой сельскохозяйственной кооперации и ЦСХ *банком* и о-вами с.-х. **кредита**, проводящими свою работу, совершенно минуя центры и союзы сельскохозяйственной кооперации.

В кредитной деятельности обществ сельскохозяйственного **кредита** успела выявиться некоторая тенденция бюрократизации мелкого кооперативного кредита и превращение низовой ячейки кредитной сельскохозяйственной кооперации в *простейший придаток в аппарат обществ* сельскохозяйственного кредита.

Считаясь с тем, что практика работы выявила неразрывность кредитных функций с осуществлением основных задач с.-х. кооперации по массовому вовлечению крестьянского населения, необходимо: 1) **Подтвердить кредитную работу с.-х. товариществ, как общую функцию системы с.-х. кооперации.** 2) Проводить с.-х. *кредит, как кредит кооперативный*, исключительно через систему с.-х. кредитной кооперации.

Необходимо также уточнить методы государственного регулирования кооперативной деятельности, привести их в соответствие с *современным* состоянием крестьянского хозяйства и кооперативного строительства. Фактически, в настоящее время уничтожена всякая грань в этом отношении между государственными организациями и добровольными самодеятельными кооперативными организациями, между Хлебопродуктом и Сельскосоюзом, Льноцентром и Льноторгом и т. д. Наблюдается чрезвычайная нагрузка кооперативных организаций обязательными государственными заданиями, начиная с требования представления многочисленных *отчетов и кончая обязательными* заданиями хозяйственного порядка.

Также не проводится никакой разницы в методах регулирования между кооперативными организациями и госорганизациями при регулировании цен.

Между тем, в условиях добровольности кооперации, простое перенесение на нее обычных методов прямого регулирования крупного государственного хозяйства не достигает цели, содействуя лишь уходу крестьянства из кооперации и усилению недоверия к ней.

Необходимо внести в методы регулирования больше элементов добровольности и договоренности с кооперацией, связывая регулирование с условиями и размером *предоставляемых кооперации кредитов*, характером заключаемых с госпромышленностью договоров и другими формами экономического *воздействия*.

Во всей работе следует помнить, что лишь при осторожном и постепенном подходе *сельскохозяйственная кооперация* может стать основным фактором вовлечения распыленного крестьянского хозяйства в русло государственного регулирования и планового хозяйства.

Положение сельскохозяйственной кооперации

За последнее время сельскохозяйственной кооперации уделяется партией, нашей печатью, советским государством все возрастающее внимание. Это вполне соответствует той огромной роли, которую сельскохозяйственная кооперация должна сыграть в деле социалистического строительства вообще, и тому значению, которое она получила в наше время.

Рост низовой сети сельскохозяйственной кооперации по СССР (без Украины) показывает следующую картину:

	Кооперативов	В %%	Об'един. крест. хоз.	В %%
На 1/I—24 г.	19.700	100	1.270.000	100
На 1/X—24 г.	25.800	117	1.940.000	127

Число кооперированных хозяйств по всему Союзу на 1 октября 1924 г. составляет приблизительно 12 проц. против, примерно, 8 проц. на 1 января 1924 г. На ряду с первичной сетью растут и союзы. Их было на 1 января 1924 г. 301, а на 1 октября 1924 г.—322,—увеличение на 7 проц. Одновременно они укрупняются. Число кооперативов, приходящихся в среднем на один союз, возросло за это же время с 66,2 до 74,6, а число об'единяемых ими хозяйств—с 3.908 до 5.246.

Еще более интенсивно развивается хозяйственная работа.

Средний оборот по отпуску товаров в рублях.

	За весь 1923 год.	За февраль—июль 1924 г.	В % к год. обор. за 1923 г.
Кред. с.-х. т-ва	3.000	9.000	300
Мелк. райсоюзы	33.600	88.000	262
Уездный союз	112.900	155.163	138
Крупн.-райсоюзы	363.350	421.504	116
Губернск. союз	619.299	637.187	102,9
Центральн. союзы	27.000.000	26.300.000	97,4

Самые решающие в этом успехи, это—*особо сильный* рост низовых звеньев, что и означает усиление массовой базы сельскохозяйственной кооперации. При этом не надо забывать, что указанный в таблицах период еще почти не находился под влиянием постановлений XIII партийного с'езда о благоприятствовании кооперации.

Растет и удельный вес системы сельскохозяйственной кооперации в хозяйстве СССР. В своем развитии она идет быстрее ряда хозяйственных организаций. Это видно из сопоставления работы даже с такими показателями, как грузооборот ж. д., как московской товарной биржи.

Современная сельскохозяйственная кооперация, конечно, весьма еще далека от того, чтобы стать решающей силой в области нашего сельскохозяйственного производства, сбыта его продукции и снабжения его инвентарем, машинами и проч. Так, например, при общей заготовке яиц по СССР за 1924 г.—6.000 вагонов—на долю сельскохозяйственной кооперации приходится 402 вагона (6,7 проц.).

Сравнительно невелика пока роль сельскохозяйственной кооперации в сбыте главного продукта крестьянского хозяйства—хлеба. Так, в текущем году на Сельскосоюз из всей государственной заготовки (305 млн. пудов) падает 20 млн. пудов.

Уже сейчас есть отдельные отрасли крестьянского хозяйства, где сельскохозяйственная кооперация является одной из основных или даже основной обслуживающей организацией. Так, из общей переработки картофеля за 1923—24 г.г. на долю картофельной кооперации приходится: сырого крахмала—50,9 проц., сухого—39,7 проц., патоки—25,8 проц. *общей переработки*.

Или по молочной кооперации: в 1923 году заготовка масла Маслоцентром составляет 179.400 пуд., в 1924 г.—516.188 пуд.,—увеличение почти в три раза. Общая товарная продукция масла в 1924 г. определяется, примерно, в 2.200.000 пуд.; на долю Маслоцентра, стало быть, приходится около 24 проц. Если же брать всю систему, то наша кооперация *почти монополист*. Об'единяемые сельскохозяйственной кооперацией маслодельные заводы дают около 90 проц. *всего выхода товарного масла*.

Сильно подвинулось и кооперирование льноводов. Сбор льняного волокна в стране, по сведениям ЦСУ, дает следующую картину: в 1923 г.—10,9 млн. пуд., в 1924 г.—14,9 млн. пуд., так что отношение 1924 г. в процентах к 1923 г.—136,7.

А вот данные о росте заготовок центра льняной кооперации за то же время: за октябрь и декабрь 1923—24 г. заготовлено 206.101 пуд. 20 фун., за октябрь и декабрь 1924—25 г.—839.220 пуд. 23 фун. Следовательно, 1924 г. по отношению к 1923 г. в процентах—407,7. Но и здесь, так же как по хлебу и другим продуктам, надо помнить, что центры сельскохозяйственной кооперации по своим финансовым средствам не могут охватить полностью сбыта своих членов.

Роль кооперации в посредничестве между льноводом и потребителем, если брать всю систему кооперации, много выше. Растет значение сельскохозяйственной кооперации и в экспорте. За 1923—24 г. центры сельскохозяйственной кооперации вывезли за границу розничных товаров на 25.538.000 руб., иностранных кредитов при этом привлечено было, примерно, на 15 млн. руб. В экспорте, так же как и во *внутренней* торговле, особенно укрепилась льняная и маслодельная кооперация. Льноцентр экспортировал за октябрь—декабрь 1923—24 г. 46.876 пуд. льняных волокон, за октябрь—декабрь 1924—25 г.—354.677 пуд. Следовательно, 1924 г. к 1923 г.—756 проц.

Экспорт Маслоцентра в 1923 г.—97.592 пуда, в 1924 г.—308.750 пуд.; 1924 г. к 1923 г.—316 проц.

Такова в самых общих чертах картина достижений.

Нужно, однако, в это же время со всей решительностью вскрыть все слабые стороны и препятствия к дальнейшему развитию и укреплению как внутри самой сельскохозяйственной кооперации, так и вне ее.

Одним из крупнейших, если не самый крупный, недостаток сельскохозяйственной кооперации—чрезвычайно слабая *активность* той крестьянской массы, которую она об'единяет. Это отсутствие активности чувствуется и в малом контроле со стороны членов над ее хозяйственной *работой*, и в совершенно недостаточном участии в деле создания капитала сельскохозяйственной кооперации, и в слабом развитии кооперативного сбыта, сопряженного с товарным кредитованием кооперации ее членами. Для борьбы с этими недостатками нужно всемерно усилить *подготовку и* инструктирование работников всех кооперативных звеньев. Нужно сказать, что к этой работе *в большом масштабе* мы только подходим. Только сейчас начинает подготовляться издание соответствующей литературы, создание *специальных курсов*, увязка работы с надлежащими государственными организациями (Наркомпрос и т. д.).

До сих пор кооперация росла в весьма малой степени за счет привлечения средств от населения, а в подавляющей степени—за счет государственного кредитования. По приблизительным расчетам (точных данных не имеется), паевые капиталы и вклады *составляют* по всей первичной сети на 1 января 1924 года—6.300.000 руб., а на 1 июля 1924 г.—8.950.000 *руб.*; по союзам за те же сроки—1.717.000 р. и 3.920.000 руб.

Едва ли нужно говорить, что эти цифры совершенно недостаточны и не соответствуют ни в какой степени размеру хозяйственной работы, доказывая, что начавшееся, хотя пока и в очень небольшой степени, накопление в деревне все еще идет широким потоком мимо кооперации.

Еще более ясно этот вывод подтверждают следующие данные: на 1 июля 1924 г., по данным о 4.197 первичных кооперативах, паевой капитал составляет всего 2,4 проц. итога балансов, по 88 союзам на 1 октября 1924 г. эта статья дает $1\frac{1}{3}$ проц. баланса. В балансе Сельскосоюза на 1 декабря 1924 г.—1,42 проц. При таком перенапряжении своих средств сельскохозяйственная кооперация снизу доверху во всех своих звеньях должна, если не хочет *быть хозяйственно отброшена назад*, во всей остроте поставить вопрос об усилении собственных средств.

На ряду с этой основной задачей сельскохозяйственная кооперация должна проделать большую работу внутри себя—с гораздо большей решительностью, чем до сих пор, нужно продолжать концентрацию работ.

Сельскосоюз совершенно **отказался от** *какой бы то ни было работы с потребительскими товарами,* и даже в пределах сельскохозяйственно-универсальных уплотняет работу. Хуже дело обстоит с *союзами*. Еще многие из них не отказались от потребительских функций и не осознали необходимости решительного поворота в этом направлении. Что же касается первичной сети, то здесь особенно остро чувствуется универсально-торговый уклон в ущерб производственным задачам. Только когда первичная сеть перейдет решительно на кооперативный сбыт и на систему твердых заказов со стороны *крестьян в деле снабжения*, появится возможность уделить достаточное внимание обслуживанию производственных *нужд крестьянского хозяйства*.

Отказ от торговли за собственный счет устранит в то же время одно из главных препятствий к созданию действительной сельскохозяйственной кредитной кооперации, **и вовлечению в виде вкладов крестьянских сбережений,** и, стало быть, созданию финансовых средств для производственного, сбытового и снабженческого обслуживания крестьянского хозяйства *на основе привлечения крестьянских средств*.

Укрепив такую основу внизу, можно *будет перейти к созданию на местах и в* центре кооперативных об'единений сельскохозяйственного кредита.

Огромную роль в области концентрации работы играет и действительный переход на обслуживание **членов.** Это создает действительный стимул для кооперирования, мобилизации средств и всех иных форм деловой самодеятельности крестьянства. Само собой *разумеется, что проводя твердый курс на* членство, не следует ни одной минуты забывать о том, что в этой обстановке *особенно надо обеспечить хозяйственную*, не-собесную, **возможность участвовать в сельскохозяйственной кооперации бедняцким малотоварным хозяйствам.**

Лозунгами в кооперации в ближайшую полосу должно быть: 1) подлинное кооперирование подлинных народных масс и действительная выборность и действительная самодеятельность; 2) привлечение крестьянских *средств*; 3) *помощь государства в деле усиления* собственных капиталов сельскохозяйственной кооперации, начиная от ее *основного звена* и *кончая центром*; 4) конкретно—кампания за кооперативный сбыт и снабжение по заказам самих крестьян; 5) регулирование как в *области* политического руководства (роль партии в руководящих органах), так и в области экономики (цены и проч.) должно соответствовать задачам вовлечения сельского населения в кооперацию.

А. П. СПУНДЭ.

О членстве в сельскохозяйственной кооперации.

Разработка вопросов нашего хозяйственного *укрепления последовательно* приводит нас—через сельское хозяйство и кооперацию—в деревню, к кооперативным низам.

Мы оказываемся на пороге сельскохозяйственного товарищества, перед лицом крестьянских масс. Часть этих масс—около 15 проц.—уже переступила порог с.-х. товариществ, часть приведена в движение. За ними лежит огромная крестьянская глыба, которую нужно сдвинуть с места и которая, мы знаем, сдвинется.

Кого пустить и перед кем открыть дверь? Кто может быть членом с.-х. товарищества?

Так формулируется один из самых злободневных и острых для с.-х. кооперации вопросов, представляющий собой в сущности *специальный разрез многоликого вопроса о расслоении деревни*, о старательном крестьянине, о кулаке и т. д.

Обострение этого вопроса в кооперативной постановке, как вопроса о членстве, вызвано сейчас и некоторыми политическими обстоятельствами.

Дело в том, что до последнего времени первичные сельскохозяйственные кооперативы сформировывали свои членские *составы под действием довольно свободной формулы законов 1921 года*, требовавших одного,—чтобы член т-ва был *«мелким производителем»* (декрет 17 мая 1921 г.) и относился к *«трудящемуся населению»* (декрет 16 августа 1921 г.), *занимающемуся сельским хозяйством*. Совершенно очевидно, что на первый план законодательство 1921 года выдвинуло хозяйственные *признаки*, хозяйственный тип члена первичного с.-х. кооператива.

Последний закон о с.-х. кооперации (22 августа 1924 года) дал иную постановку вопросу. Он сказал: «Всем гражданам Союза ССР, занимающимся сельским хозяйством или связанными с ним промыслами и пользующимся правом избирать в советы, предоставляется право *образовывать кооперативные об'единения* (товарищества, артели и коммуны)».

В этой формуле поставлено новое требование *от* члена с.-х. т-ва,—наличие избирательного права в советы. И совершенно естественно, что именно этот новый формально-политический признак, как более узкий и четкий, практически выдвигается на первое место и становится решающим.

В сложившиеся кооперативные организмы новая формула во многих случаях внесла расстройство. Началась чистка и исключение членов первичных кооперативов, к членам пред'являлись требования документально доказать наличие у них избирательных прав, некоторые категории кооперативных хозяйств оказались под угрозой распада.

Сейчас это движение остановлено циркуляром НКЗ впредь до издания особой инструкции.

Таким образом, вопрос *о членстве* в с.-х. кооперации стоит открытый и заостренный. Он не выяснен, еще даже по смыслу нового закона: *формула этого закона*—«право образовывать с.-х. товарищества предоставляется лицам, пользующимся правом избирать в советы»—несколько двусмысленна. Она может быть отнесена по буквальному тексту только *к учредителям* кооператива. В таком понимании она была бы принята кооперативной практикой не только без колебаний, но с решительным сочувствием: она оздоровит строительство советской кооперации, отдавая под формальный контроль ее инициативные движущие элементы и не стесняя рядовые массы.

Но новая формула может быть и расширена,—распространена на всех членов *первичных кооперативов, настоящих* и будущих. И тогда возникает необходимость провести перетряску членских составов в *десятках тысяч* кооперативных товариществ, и вместе с этим встает ряд серьезных затруднений в дальнейшем строительстве с.-х. кооперации.

Затруднения вырастают прежде всего из того факта, что сельскохозяйственная кооперация в ее наиболее сложных формах,—с.-х. артелей, коммун и товариществ по общественной обработке земли—органически связана с трудовым землепользованием. Артель и коммуна по земельному кодексу могут возникнуть в результате простого решения большинства земельного общества перейти к товарищескому землепользованию. Так как земельные артели и коммуны приравнены в законе к *земельным обществам, то, следовательно,* членские права в них строятся так же, как в земельных обществах. Но для права трудового *землепользования и для* внутренних отношений земельных обществ наличие избирательных прав не имеет значения: право трудового землепользования и связанные с ним права члена земельного общества признаются у нас за каждым трудящимся.

Таким образом, расширяя смысл ограничения, данного законом 22 августа, мы входим в противоречие с основами земельного кодекса: по одному закону нужно признать членские права за участником коллективного хозяйства, не имеющим *избирательных прав, по другому* они исключаются, вопреки фактическому состоянию члена в коллективе.

Надо сказать, что эти противоречия—не юридический казус, придуманный досужим советским законоведом, а живой и болезненный тупик, в который попало не мало земледельческих коммун и артелей.

Такое же положение может создаться и для другой ценной формы с.-х. кооперации,—для мелиоративных товариществ. Эти т-ва образуются по решению большинства землепользователей участка, предназначенного для мелиорации,—несогласное меньшинство обязано войти в *состав* членов *мелиоративного т-ва*. А так как среди землепользователей могут быть лица, не пользующиеся *избирательным правом*, то опять окажется неразрешимый конфликт: один закон (о мелиоративных товариществах) обязывает гражданина войти членом в мелиоративное т-во, другой (о с.-х. кооперации) запрещает ему такое вхождение.

Но и для других, более широких форм первичных с.-х. т-в тоже не исключена возможность серьезных затруднений. Прежде всего,—в связи с положением, что избирательными правами не пользуются и, следовательно, не могут войти в кооперативное товарищество лица, *прибегающие к наемному труду*, в целях извлечения прибыли.

Для с.-х. кооперации такой факт означает не только опасность разрыва с хозяйственно-прогрессивными слоями трудового крестьянства, но и отказ от завоеванных уже позиций в целом ряде с.-х. отраслей и специальных культур,—в огородничестве, табаководстве, хлопководстве и проч., где рациональное хозяйство невозможно без периодического применения наемного труда и где все шансы развития связаны всецело с кооперированием.

Отсюда недалеко и до другого политически одиозного понятия—«торговца». Вот что, например, пишут кооператоры из Владимирской губернии:

«По справке гороховецкого агронома, препятствием к созданию артели семеноводов (вазниковское огуречное семя) в г. Гороховце является то, что все огородники-семеноводы не имеют по конституции избирательных прав, так как отнесены к категории бывших торговцев».

Считаем нужным указать, что гороховецкие огородники занимались ранее торговлей, главным образом, своей продукции, преимущественно огурцом. В Гороховце существовала даже пословица, метко определяющая характер гороховецкой торговли: *«Есть огурцы,—в Гороховце купцы, нет огурцов,—нет и купцов»*. В 1917—1918 годах гороховецкие огородники *были об'единены в артели*, ведущие работу как по семеноводству, так и по переработке продуктов огородничества. И в *настоящий* момент совершенно необходимо раз'яснить создавшееся на месте вредное недоразумение.

Не одни гороховецкие огородники оказываются в таком положении. Еврейское население, например, украинских и белорусских городов, в огромной части занимавшееся мелкой торговлей и теперь потерявшее этот источник существования, попало в тупик в своем стремлении взяться за производительный сельскохозяйственный труд, организовать или войти в с.-х. артель или в переселенческое (колонизационное) товарищество. Получить землю вне артели или товарищества фактически невозможно, а войти в артель *юридически невозможно*: все они числятся в списке лиц, лишенных избирательных прав.

К таким результатам может привести применение правила, что членами первичных ячеек с.-х. кооперации могут быть только граждане, имеющие право избирать в советы.

К решению вопроса о членстве в первичной с.-х. кооперации следует подойти с практической стороны. Здесь требование наличия политических прав, неизбежно связанное со строгим применением формул конституции и формальными доказательствами, достаточно ограничить составом инициативной и организаторской группы учредителей об'единения. Это будет соответствовать и точному, *буквальному смыслу* закона о с.-х. кооперации. Можно распространить это требование на руководящий выборный персонал об'единения,—членов правления, ревизионной комиссии и совета. Но в отношении рядовых членов,—наличных или вступающих в кооператив, уже организованный и находящийся под определенным руководством,—следует, в виду специфических черт с.-х. кооперации и в интересах ее широкого развития, остаться при формуле 1921 года, редактированной еще В. И. Лениным: в сельскохозяйственные первичные кооперативы может вступать «трудящееся население», занимающееся сельским хозяйством.

Организационные вопросы.

В 1924 году продолжался рост первичной и союзной сети с.-х. кооперации. Правда, в связи с районированием страны, отчасти в связи со сдвигами в сельском хозяйстве, первичная и союзная сеть с.-х. кооперации пережила ряд перестроек, изменений и перегруппировок. Все же к данному моменту имеется достаточная по количеству сеть кооперативных ячеек, хотя густота и мощь сельхозкооперативов и союзов далеко не равномерна по всем районам Советского Союза. Как правило, с.-х. кооперация слабее на окраинах и сильнее в центральных районах.

ПЕРВИЧНАЯ СЕТЬ.

Состояние первичной сети с.-х. кооперации представляется в следующем виде *):

Виды кооперативов.	Колич. коопер. на 1/I.	Колич. коопер. на 1/X.	%% состоян. октябр. данных к январским	Число физ. лиц членов к-вов на 1/I.	Число физ. лиц членов к-вов на 1/X.	%% состоян. октябр. данных к январ.
1. С.-х. товарищества	5000	6270	125,4	239460	371200	155,0
2. С.-х. т-ва с кред. функ. и кред. т-ва	3530	6300	178,5	423060	966000	228,4
3. Коллект. х-ва	5660	6220	109,9	127090	145200	114,2
4. Маслод., сыр. артели и молоч. т-ва	2800	2990	115,0	241800	281300	116,3
5. Прочие с.-х. к-вы	1920	2480	129,2	199470	216400	108,5
6. Куст.-пром. и лесн. т-вы	980	1580	161,2	42620	76400	179,3
Итого...	19690	25840	131,2	1273500	2058500	161,5

Из приведенных данных можно видеть, что за 9 месяцев 1924 года по всему СССР, кроме Украины, увеличение числа всех с.-х. кооперативов произошло на 31,2 проц., а число членов в кооперативах возросло на 61,5 проц., что безусловно надо считать явлением вполне здоровым. Количество кооперированных хозяйств достигло двух с лишним миллионов крестьянских дворов. Если присовокупить сюда около 600.000 кооперированных хозяйств украинской с.-х. кооперацией, то получим сумму кооперированных крестьянских хозяйств около **трех миллионов.** Сравнивая состояние сельскохозяйственной кооперации в данное время с положением ее в 1917 году, можем сказать, что **по количеству кооперативов мы почти сравнялись,** имея 25.000 кооперативов, учтенных в Сельскосоюзе, плюс 10.000 кооперативов Украины. Если даже из общего количества 35.000 с.-х. кооперативов исключить 10.000 с.-х. коллективов, и то мы будем иметь по количеству весьма внушительную цифру 25.000 единиц, что составит на каждую тысячу крестьянских дворов *один* кооператив. **Но по числу об'единяемых членов в кооперативах мы еще далеки от довоенного положения с.-х. кооперации.**

Довоенная с.-х. кооперация об'единяла 12 млн. хозяйств, или около 50 проц. всего крестьянского населения, против 3 млн. хозяйств (что составит 12—13 проц. ко всему населению), об'единяемых теперь. Старая кооперация в среднем на один с.-х. кредитный кооператив об'единяла 676 членов, в настоящий же момент на один с.-х. кооператив с кредитными функциями приходится всего 154 члена. Таким образом, несмотря на все успехи в области кооперирования крестьянства, перед нами продолжает стоять большая и трудная работа по вовлечению новых слоев крестьянства.

Останавливаясь на *положительных* и отрицательных моментах в строительстве первичной сети, надо отметить, что **одним из наших достижений нужно считать рост разного вида производственных организаций,** как-то: свекловичной, картофельной, плодоовощной и особенно возрождение молочных и сыроваренных артелей. В районах со специальным уклоном в крестьянском хозяйстве (сырьевые и скотоводческие районы), специальная кооперация сделала большой шаг вперед. И вообще, как и следовало ожидать, в районах с более сильно-развитой товарностью крестьянского хозяйства с.-х. кооперация растет и крепнет гораздо быстрее, чем в районах слабо-развитого товарного хозяйства.

Из приведенных таблиц о положении первичной сети с.-х. кооперации вытекает и другой факт: **самый быстрый рост и по количеству кооперативов, и по числу членов дает группа с.-х. товариществ с кредитными функциями.**

По числу организаций она дает прирост на 78,5 проц., против 31,2 проц. в целом по всем группам кооперативов, а по числу членов в них мы получаем увеличение в два с лишним раза, т.-е. на 128,4 проц. против 61,5 проц. для всех групп.

Больше чем одна треть всех кооперированных членов об'единена в с.-х. товариществах с кредитными функциями. Это обстоятельство можно об'яснить, главным образом, тем, что с проведением денежной реформы наиболее мощная часть с.-х. кооперативов приступила к выполнению кредитных функций. С другой стороны, населению знакома эта форма кооператива по старым временам. Все это вместе взятое дало ей возможность укрепиться хозяйственно и организационно, вызвав сильный приток свежих членов. Отсюда с определенностью можно сделать вывод, что массовое вовлечение в кооперацию крестьянства пойдет по пути построения наиболее простых и понятных форм кооперирования, главным образом, на основе процессов товарообращения—сбыта и снабжения и при содействии производственного с.-х. кредита. Мелкий с.-х. кредит, помимо своей прямой цели, должен послужить побудительным средством для дальнейшего кооперирования деревни.

*) Подробно останавливаться на всех видах с.-х. кооперации размер статьи не позволяет, поэтому мы ограничимся остановкой на общем состоянии кооперации.

СОЮЗНАЯ СЕТЬ.

Состояние нашей союзной сети с.-х. кооперации рисуется в таком виде:

СОЮЗЫ	На 1/I—24 г.	На 1/I—25 г.	В том числе чл. С-союза на 1/I—24 г.	В том числе чл. С-союза на 1/I—25 г.
Областные	3	4	3	3
Губернские	45	33	41	27
Крупнорайонные	41	90	26	43
Уездные	155	165	82	57
Мелкорайонные	57	62	6	8
Итого	301	354	106	138

Из приведенных сведений мы видим, что за 1924 год количество союзов увеличилось на 54, но опять же сеть потерпела большие перестройки и изменения в группах; особенно сильное изменение получила группа губернских союзов, снизившись с 45 до 33 союзов, из которых часть находится в стадии реорганизации. Крупнорайонные союзы с 41 увеличились до 90, группа уездных союзов увеличилась с 155 до 165 и мелкорайонные увеличились с 57 до 62 союзов. Прибавился один областной союз—вместо 3 стало 4.

Реорганизация и расклассирование губернских с.-х. союзов и превращение их в районные имели под собой бесспорно здоровое начало. Еще год назад была ясно доказана нежизненность союзов губернского масштаба. Такие союзы оказались не в состоянии организационно и хозяйственно охватить весь свой район.

Вообще надо отметить, что во многих местах, в связи с реорганизацией губернских об'единений, союзное строительство с.-х. кооперации получило болезненный уклон. Самое распространенное, **самое вредное—это строительство союзов применительно к старому административному делению, не считающееся с экономическим тяготением.** Каждая административная единица хотела иметь свой союз. В одних местах строили уездные и оставляли губернский союз, другие создавали только уездные, крупнорайонные или мелкорайонные и волостные. Местному «творчеству» не было конца. *Определенно* выдержанной и систематически проведенной линии в этом вопросе из центра не было, да и трудно было ее дать, не имея у себя проверенного опыта.

В данный момент союзная сеть представляет собой чрезвычайно пеструю картину как по типу и по масштабу союзов, так и по организационно-хозяйственной устойчивости их.

Признав нежизненными губернские союзы и не имея достаточно накопленного опыта, мы не можем окончательно сказать, какой тип союза по масштабу района наиболее устойчив, жизнен и более полно обеспечивает развитие первичной сети —крупнорайонный, уездный или мелкорайонный. В этом отношении окончательные выводы делать еще рано.

Но все же, изучая существующую союзную сеть, надо сказать, что в массе своей крупнорайонные союзы, построенные по принципу экономического тяготения, являются единицами более устойчивыми, лучше обслуживающими свою сеть и более правильно [illegible] кооперативную работу.

Строительство областных союзов в главнейших областях также правильно и в основном закончено, за исключением Урала. Сибирь, Северный Кавказ, Дальний Восток и Северо-Западная область имеют областные союзы.

К развертыванию работы областных союзов, а особенно к созданию новых союзов следует подходить чрезвычайно осторожно, не нарушая самодеятельности [illegible] стоящих организаций и не об'единяя искусственно всю работу. В противном случае облсоюз может стать [illegible] развития местной кооперации.

В заключение следует подчеркнуть, что союзное строительство еще далеко не завершилось. Необходимо скорей закончить реорганизацию губернских союзов в райсоюзы, чтобы затем покончить с массовой реорганизационно-ликвидационной лихорадкой.

Одновременно перед нами во весь рост встают новые вопросы:

1) вовлечение необ'единенных «диких» союзов в Сельскосоюз, ибо из 354 только 138 союзов состоят членами Сельскосоюза;

2) завершение процесса выделения из общей универсальной системы специальных союзов;

3) вопросы увязки нашей союзной системы с местными обществами с.-х. кредита.

Все это—большие вопросы, которые на ряду с проблемой [illegible] и рационализации [illegible] требуют [illegible] вопросы.

И. [illegible]

Германо-советское техническое сближение.

В Москву по приглашению о-ва «Культура и Техника» *прибыл председатель* союза германских инженеров проф. Конрад Матчос.

Проф. Матчос по поручению своего союза посетил несколько стран для восстановления прерванных войной связей с иностранным техническим миром.

Проф. Матчос был особенно рад посетить СССР, так как германские инженеры были до войны очень тесно связаны с Россией. Союз германских инженеров насчитывал 2.000 членов, проживающих в России. За последнее время в Германии *замечается* повышенный интерес к СССР.

Кроме общих условий политического и валютного характера, большое впечатление произвели успехи восстановления советской промышленности.

Германская техника особенно теперь, по мнению проф. Матчоса, имеет задачи быстрого и усиленного поднятия производительности страны. Ее опыт и работоспособность могли бы быть полезны СССР.

Что касается модного теперь увлечения фордизмом, проф. Матчос считает, что вопросы массового производства, имеющие неоспоримые выгоды, могут применяться только в соответствии с возможностями данной страны, и перенесение целиком американского опыта в Германию или СССР—невозможно.

Удешевление способов производства машин и орудий само по себе также не может значительно улучшить экономическое положение как Германии, так и СССР. Вот чем об'ясняется особый интерес к вопросу сближения инженера с сельским *хозяином*. Только в улучшении использования продукции сельского хозяйства лежит решение вопроса. Эта «индустриализация сельского хозяйства» занимает сейчас больше всего германские ученые и технические организации.

Для нас ясна также необходимость повышения уровня технических навыков в среде рабочих и подрастающего поколения. Нами проделана громадная работа в этой области, созданы *отличные* методы и пособия. Все это—результат совместной работы педагога и инженера-практика, стоящего в центре производства наших заводов. В этой области даже американцы признают за нами большие достижения.

Любопытно также реальное доказательство интереса Германии к СССР. На нескольких крупнейших заводах, как Аугсбург—Нюренберг и Всеобщей компании электричества и в немецких школах введено преподавание русского языка.

Проф. Матчос пробудет в Москве дней десять и прочтет несколько докладов в Политехническом музее, Деловом Клубе и Доме Ученых.

Погода и посевы.

(По данным метчасти Наркомзема).

Медленно развивающаяся *весна*, по данным с мест, создает крайне благоприятные условия *посевной кампании* и для озимого клина.

В *марте месяце* выпали значительные осадки в Нижнем Поволжье и в средне-черноземной полосе; за первую десятидневку апреля сильные дожди прошли в районе Саратов—Царицын, давшие более 30 мм. осадков.

До 20 мм. осадков выпало в средне-черноземной полосе и в южной части Сев. Кавказа.

Осенний дефицит влаги в этих районах пополнен вполне.

В западной полосе РСФСР и на Украине осадков за первую десятидневку было мало. В южной половине Союза озимые, под влиянием благоприятных условий весны, оправляются.

Массовой *гибели нигде не отмечается*; наблюдаются кругловые повреждения от вымерзания недоразвившихся осенью озимей. Не взошедшие осенью начинают всходить сейчас и развиваются хорошо. На Сев. Кавказе к 10 апреля состояние посевов удовлетворительное. В Нижнем Поволжье и в средне-черноземной полосе озими из-за недостатка тепла развиваются *медленнее*. *Озимая рожь в удовлетворительном состоянии*.

Яровая кампания продвигается на север и протекает нормально.

На Кавказе большей частью кампания уже закончена.

Состояние всходов удовлетворительное.

К 10 числам апреля начался посев в юго-западной части черноземной полосы.

Пленум ЦК сахарников.

Состоялся первый пленум ЦК сахарников, избранный на только-что закончившемся всесоюзном с'езде сахарников.

Пленум избрал президиум ЦК в следующем составе: т. Луговой—председатель союза, т. Павлов—заместитель председателя и заведующий организационным секретариатом, т. Ковалевский—заведующий тарифно-экономическим отделом, т. Теплицкий—заведующий культурно-просветительным отделом и т. Запорожский—председатель центрального правления союза на Украине. Кандидатами в члены президиума избраны тт. Спасобуко и Фомин.

Партийная жизнь.

О работе сельских ячеек.

Как преломляется лозунг „лицом к деревне“.

Линия партии по отношению к деревне еще до сих пор многими деревенскими работниками не усвоена.

Часть сельских коммунистов считает, что лозунг «лицом к деревне»—агитационный лозунг, а практическую работу следует вести по-старому. Они убеждены, что изменять методов работы совсем не следует.

Другая часть партийцев воспринимает поворот как поход против сельских коммунистов. Некоторые считают себя лично обиженными, говорят, что «центр на отрубочнике думает отыграться».

Нечего говорить, что такие настроения чрезвычайно вредны. Разбираясь в якобы нанесенной им партией «личной обиде», такие товарищи не хотят понять сущности и значения поворота.

Есть, наконец, и такие коммунисты, которые думают, что вместе с отказом от администрирования нужно вообще отказаться от руководства массой. Они подпадают под влияние крестьянской стихии, не ведут массу за собой, а тянутся в хвосте ее, а иногда подыгрываются под настроения массы.

Совершенно ясно, что как непонимание линии партии, нежелание ее проводить, так и перегиб в сторону отказа от всякого руководства при чересчур ретивом проведении этой линии чрезвычайно опасны.

Внимание партии должно быть направлено на борьбу с этими уклонами.

Местные парткомитеты должны твердо помнить, что одна из основных задач, внимание к которой ни на минуту не должно быть ослаблено,—это работа по раз'яснению линии партии по отношению к деревне.

Но помимо раз'яснительной работы нужно провести ряд мер организационного характера. Нужно сплотить и укрепить здоровое ядро сельских ячеек. Нужно провести проверку сельских ячеек и отсечь от них разложившиеся и дискредитирующие партию элементы. Нужно усилить работу по вовлечению в сельячейки крестьян от сохи.

Сейчас ячейки находятся в таком положении: от старых методов отказываются, а новых не знают. Получается растерянность и уныние.

Необходимо помочь ячейке. Надо учитывать и суммировать опыт отдельных организаций, ставить на обсуждение не только вопрос о принципиальном значении поворота, но и методы практического его осуществления. Надо учитывать и обобщать формы и методы практической работы по созданию актива, по оживлению советов, по постановке массовой работы и т. д.

А. Зыков.

Больше внимания с.-х. пропаганде.

Ячейки должны серьезно подумать о постановке партийной работы весной и летом.

Летом агитационно-пропагандистская работа несколько слабеет. Однако, мы не можем совсем отказаться от проведения кампании, от агитации. Массовую работу нужно вынести из стен клубов, изб-читален на воздух, на поля, огороды. Надо в особенности приналечь на агропропаганду, связывая эту агропропаганду с практической сельскохозяйственной работой крестьян.

Ячейки должны усилить внимание к работе среди батрачества. Надо учесть, что в разгар полевых работ усиливается эксплоатация батраков со стороны кулачества. Надо укрепить профессиональные организации, следить за заключением трудговоров.

Надо использовать все культурные силы деревни и в целях подготовки весенней посевной кампании. Надо привлечь агронома к проведению бесед с крестьянами. Избы-читальни и с.-хоз. кружки должны вести пропаганду не только за расширение посевной площади, но и за культурную обработку полей, огородов.

В повестке дня партсобраний должны стоять вопросы, связанные с поднятием сельского хозяйства: сортировка семян, ранняя вспашка, задержка снегов, правильное ведение огородничества и т. д.

Надо вести подготовительную работу перед собраниями, широко информировать население о повестке дня.

Особое внимание ячейки и райкомы должны обратить на коммуны, артели и товарищества. Надо оказывать им всяческое содействие в проводимых ими агрикультурных мероприятиях.

Каждый партиец должен подумать о том, что он может сделать в целях улучшения своего хозяйства, в какой области сельского хозяйства он может послужить примером для соседей.

Нужно использовать малейшую возможность в целях устройства показательного поля, в целях применения правильного севооборота, посадки и разведения огородных грядковых культур, устройства хотя бы примитивной ямы для силосования корма, для засева сортированными семенами и т. д.

Конечно, вряд ли все партийцы это могут проделать, но те, у кого есть некоторые возможности в этом отношении, должны взяться за дело. Если один или два товарища начнут,—ячейке будет легче вести агропропаганду в дальнейшем. Авторитет ячейки поднимется.

Итак, товарищи, подналяжем и на примерах докажем значение агрознаний и инициативы самих масс в деле восстановления сельского хозяйства!

П. Тиунов.

О волостных комитетах.

В Тамбовской губернии в большинстве волостей созданы волостные комитеты. Там, где существуют вол'ячейки, в недалеком будущем придется сорганизовать волкомы.

Деревенские партийные организации быстро увеличиваются. Так, по Кирсановскому уезду за январь—февраль вступили в партию 44 крестьянина. В марте—притоки еще больше. В некоторых ячейках имеется по 8—10 заявлений от крестьян.

Рост организации выдвигает на первый план задачу укрепления волостных комитетов и в особенности задачу подбора волостных секретарей.

Обследование, произведенное тамбовским губкомом по Кирсановскому уезду, выявило ряд моментов, тормозящих работу наших ячеек.

Первое—это очень частые перемещения секретарей волкомов. Из 12 волостей Кирсановского уезда секретарей, работающих в волости больше года,—всего 2 челов.; от 1 года до 6 месяцев—5 человек. Остальные секретари работают меньше 6 месяцев.

Такие частые переброски мешают углубить работу. Крестьяне не любят «чужаков», приезжающих на короткое время. К одному лицу они привыкают, знают его. Новому же человеку в течение многих месяцев приходится привыкать, изучать волость. Настоящая работа его начинается только после довольно долгого ознакомления с волостью.

Второе обстоятельство, тормозящее работу волкомов, это—перегрузка секретарей технической работой. У некоторых секретарей на переписку уходит до 75 процентов всего времени. Заводят до 12—14 «дел», все эти дела секретарь должен пронумеровать, подшить и т. д. Волкомы ведут переписку чуть ли не со всеми органами уезда и волости, при чем каждое учреждение считает своим долгом копию каждой бумажки послать в волком «для сведения».

Иногда волкому приходится собирать всевозможные сведения о состоянии волости, работе кооперации и т. д., в то время как в вике эти сведения уже имеются и их можно использовать. Секретарь составляет тяжеловесные трехмесячные отчеты, форма которых целиком списана с губернского отчета. Приходится сообщать в отчете сведения, которые уже имеются в уисполкоме или других органах уезда.

Эта «бумажная перегрузка» очень тормозит основную работу секретаря волкома.

М. Варейкис.

Вопросы пропаганды.

Пропгруппы ЦК для деревни.

Прилив в партию рабочих от станка поставил перед партией задачу немедленного первоначального партийного обучения ленинского призыва.

Выполнение этой задачи требовало и требует огромного напряжения сил и средств партии. Трудность работы заключалась не только в недостатке подготовленных пропагандистов, но и в отсутствии планомерного организационного и методического руководства партпросветительной работой.

Кустарнические навыки в партпросветительной работе (разнообразие программ, отсутствие методической работы и пр.) во многих случаях приобрели такую устойчивость, что требовалось серьезное вмешательство и организованная помощь губкомам и окркомам со стороны ЦК РКП. Эта помощь выразилась в посылке в промышленные губернии (Донбасс, Урал, Иваново-Вознесенск, Тулу и др.) пропагандистских групп, руководимых непосредственно агитпропом ЦК РКП.

Преимущество такого метода пропагандистской работы заключается в концентрации сил и в централизации руководства.

По признанию губкомов работа пропгрупп внесла огромное оживление в партийную жизнь на местах, поставив партпросветительную работу на небывалую высоту.

Это говорит о том, что пропгруппы ЦК имеют большие достижения. Поэтому сейчас, в связи с решительным поворотом партии в сторону оживления деревенской работы, сам собою напрашивается вопрос о применении пропгрупп ЦК для работы в деревне.

Посылка одиночек-пропагандистов в деревню, хотя бы и квалифицированных, для постоянной работы всегда была сопряжена с большими осложнениями и часто не достигала цели. Другое дело—пропагандистской группы.

По примеру работы в промышленных районах, пропгруппы для деревни необходимо послать в типичные крестьянские губернии. Задачи деревенских пропгрупп должны быть более широкими, чем городских, они должны заниматься не только работой по поднятию политического уровня деревенских коммунистов, но и помощью деревенским ячейкам в проведении всех тех задач, которые вытекают из лозунга «лицом к деревне».

Едва ли нужно подробно доказывать исключительную пригодность пропгрупп ЦК для выполнения важнейших задач нашей партии в деревне. Они явятся, с одной стороны, гибкими щупальцами и приемниками настроений крестьянских масс, с другой—проводниками новых методов партийного руководства деревней.

Б. Жданов.

Опыт работы с агитаторами-середняками.

(Глуховская мануфактура, Богородск. у., Моск. губ.).

На Глуховской мануфактуре имеются 4 ячейки (4 фабрики), насчитывающие более 1.000 членов и кандидатов партии; каждая ячейка имеет свою группу агитаторов-середняков в 35—40 человек. Эти группы прорабатывают на своих собраниях очередные агиткампании, разбирают международное и внутреннее положение СССР.

В отличие от кружков политграмоты, здесь центр тяжести не в получении знаний, а в том, чтобы научить партийца-середняка дельно выступать. Группа агитаторов в 35—40 чел. разбивается на подгруппки в 4—7 чел., которые предварительно прорабатывают поручаемые им доклады.

Кроме выступлений с докладами, середняки учатся писать тезисы и конспекты своих докладов и выступлений.

Большую пользу приносит так называемая практическая работа, т.-е. посылка агитаторов в небольшие казармы для самостоятельных докладов и прикрепление их в качестве практикантов к хорошим докладчикам.

Большое значение в работе группы имеет работоспособная оценочная комиссия, выбранная на собрании группы. Комиссия эта оценивает все доклады, ставившиеся на всех собраниях.

Группа критикует решение оценочной комиссии и затем выносит окончательно свое решение, доводя до сведения агитпропа укома.

В заключение надо указать на читку «Правды». Один из середняков читает отдельные места и обязательно передовую «Правды», затем отвечает на все вопросы, об'ясняет непонятные места и делает общие выводы. Научить читать «Правду»—составляет также одну из задач группы агитаторов-середняков.

З. Гинзбург.

Школы-передвижки в улусах.

(Якутия).

Школы создаются в улусах с наиболее крупными ячейками. Для руководства работой окружная организация направляет с пособиями 2—3 товарищей. Остановимся на работе школы-передвижки в Камском улусе, Якутского округа. Занятия длились 11 дней. Учащихся было 27, из них 6 партийцев, остальные беспартийные крестьяне, активно участвующие в общественной работе. Все слушатели днем были заняты в своих хозяйствах.

За короткий срок школа многого дать не могла. Сами учащиеся, однако, признают, что «школа пробудила интерес к политике, помогла разобраться в вопросах текущей жизни, и мы, посредством коллективной читки газет, участия в общественной работе продолжим свое развитие».

Занятия велись по вечерам. Доклады иллюстрировались примерами и фактами из местной жизни.

Через несколько дней после начала занятий слух о школе распространился среди местного населения, и число учащихся дошло до 40 чел. (5—7 женщин в том числе). Учащиеся проявили особый интерес к вопросам национальной политики партии, восстановления хозяйства, империализма и естествознания (происхождение человека, солнца, земли). Таким образом, первый опыт оказался удачным. Число школ-передвижек следует увеличить, особенно в зимний период.

С. Потапов.

По рабочим кружкам.

150 чел. кончило предпартшколы в г. Середе (Ив.-Вознесенской губ.). Окончившие выразили желание продолжать учебу в кружках самообразования. На собрании цех'ячеек был проработан вопрос—что такое самообразование; товарищи охотно записывались продолжать учебу в летнее время.

Середской.

Работа в 28 кружках **Коломенского завода** могла бы протекать более плодотворно, если бы у рабочего была под рукой книжка, если бы он больше читал. Беседный метод требует обязательного чтения, некоторых теоретических знаний у слушателей. Руководам приходится сначала прочитывать небольшую лекцию, а потом уже открывать беседу по ней. Отрицательно отражается на занятиях «текучесть» состава кружков.

Пропагандист **П. Степанов.**

В школе политграмоты **Константиновского нефтеперегонного завода** занимаются 47 членов партии и 52 кандидата. Слушатели разбиты на 4 группы в зависимости от развития. Занятия начинает групповод вводной беседой; затем слабые товарищи задают вопросы, на которые отвечают более подготовленные слушатели. Кроме того, в конце беседы слушатели делают доклады на пройденные темы. Большинство бесед иллюстрируется диаграммами, разработанными партийной ячейкой. Занятия наши проходят интересно, о чем говорит 85 проц. посещаемости.

А. Кузнецов.

У нас по району (**рудник «Парижская Коммуна», Донбасс**) насчитывается 9 политшкол с 260 слушателями. А обслуживают эти школы только два постоянных, штатных пропагандиста; остальные руководители обслуживают школы по совместительству, неаккуратно посещают занятия и т. д. Недостаток пропагандистов сказывается во всем. Институт практикантов-слушателей не дал положительных результатов, так как руководители слабое внимание уделяли подготовке практикантов. Агитпропу кустпарткома необходимо создать методические курсы-совещания руководителей и практикантов политшкол.

С. Р. Донецкий.

Как работает „приводной ремень“.

Примерно, месяц назад секретарь партколлектива харьковского паровозостроительного завода водил меня по цехам, рассказывая, как идет производственная жизнь.

В литейном цехе рабочий, готовивший форму для чугунного литья, встретил моего спутника радостными возгласами.

— А что, вы его редко видите?—спрашиваю.

— Да не очень редко, а все-таки с ним поговорить можно, не то что с БРК.

— Неужели у вас не разговаривают с рабочими?—спрашиваю секретаря ячейки.

Вместо секретаря отвечает формовщик:

— Я пошел сказать, что за эту форму в старое время платили 10 рублей, а сейчас только 2 руб. расценка, а он отвечает—не ты меня выбирал, не тебе и отчет требовать.

На грех, или на счастье,—в это время показался в цехе и сам Семовский из БРК, о котором шла речь. Позвали его, спрашиваем:

— Верно, что вы с рабочими не разговариваете?

— Да если со всеми говорить, то никакой работы не сделаешь,—отвечает Семовский.

— Да ты не со всеми, а вот и насчет расценки к тебе приходил, разве 2 рубля нормальная цена!—набросился на него формовщик.

Вокруг нас стали собираться рабочие. Мы спрашиваем:

— А правда, что вы отвечали: «Не вы выбрали, вам не подотчетен».

— Я цену определяю не свою. А как с ними иначе разговаривать?

— Ну, знаете—за такой ответ вас бы в Москве рабочие на тачке вывезли,—пытаюсь раз'яснить я, что дело не только в цене, а в подходе к рабочему.

— Тебя самого надо на тачке вывезти, зачем рабочих смущаешь?—кричит, прерывая меня, Семовский.

Как мы после выяснили, этот представитель БРК был на лучшем счету у ячейки, об его столкновениях и грубом обращении с рабочими никто не подозревал.

Мы направились в «красный уголок» одного из крупнейших цехов. «Во время обеденного перерыва по вопросам, задаваемым рабочими, мы делаем доклады»,—предупреждал нас секретарь ячейки.

Пришли во-время, человек 30—40 рабочих, кто с чашкой кипятку, кто с куском сала в руках, слушали доклад: «О крещении св. Руси Владимиром, Красное Солнышко». Говорили о Перуне, которого таскали по улицам Киева в Днепр,—все в точности по Иловайскому, «историку» царского времени для дворянских сынков.

— Случайности ли эти явления, с которыми мы столкнулись?

Такой вопрос мы поставили на двух больших собраниях в Харькове: на общем собрании секретарей производственных ячеек и на совещании секретарей фракций губотделов профсоюзов с председателями крупнейших завкомов.

Ответы чрезвычайно важны и интересны для общего учета, как обстоит дело влияния, организации и связи наших профсоюзов с рабочими массами фабрик и заводов.

По сей день есть в Харькове предприятия (текстильные и др.), где в дни собраний закрываются ворота, чтобы рабочие и работницы не разбегались.

На многих заводах беспартийная часть в завкомах крайне мала. На ряде профсоюзных конференций число коммунистов доходит до 80, 90 проц. Разумеется, еще хуже с вводом беспартийных в правления губотделов профсоюзов.

Но... «гвоздь» все же не в этом. Во много раз хуже те взаимоотношения, какие складываются между хозорганами и профессиональными союзами рабочих.

На совещании секретарей цех'ячеек изюмских ж.-д. мастерских профработники нам говорили, что на них—вся тяжесть нормирования, а кое-где и снижение платы: «Хозяйственники ходят как ни в чем не бывало, а худые люди это мы...».

Еще резче это очерчено в самом Харькове. Со стороны отдельных хозяйственников бывают заявления на собраниях рабочих, что они могли бы повысить зарплату, но профсоюзы не желают.

Бывают случаи еще и почище. Несмотря на то, что решения РКК являются обязательными и для хозяйственников и для профсоюзных органов, кое-где хозорганы отказываются от выполнения и аннулируют протокольные постановления РКК.

Эти явления особенно вредны и опасны. Руководящие органы Харьковщины отлично знают, к какому разложению это может привести, и свои постановления уже вынесли, но, вероятно, до устранения этих ненормальностей еще далеко.

— Почему сложилось такое положение?

Мы считаем, что причина—в крайней замкнутости профсоюзов. Эта замкнутость была до самых последних дней. Пример: завком или местком обсуждает ряд вопросов. Вдруг на половине обсуждения коммунистическая часть прерывает заседание и уходит на фракционное совещание. Но бывает и того хуже: предлагают всем беспартийным удалиться, ибо дальше будет фракционное рассмотрение вопросов.

Хозяйственники, как люди трезвые, учитывали бесспорно, что при такой системе за профсоюзами должного авторитета и влияния в массах быть не может, и потому позволяли себе гораздо больше, чем это допустимо.

В ряде мест профессионалисты проводили своими силами всю раз'яснительную кампанию по повышению производительности труда, говорили о нормах выработки, снижении ставок и т. п.

Это только часть больших вопросов, какие были правильно подняты для обмена мнениями. Конечно, это положение создалось не только в Харькове, и само собой разумеется, что без помощи партии все эти недочеты устранены не будут.

По общим данным, наши местные организации стоят в стороне от работы профсоюзов. При малейшем внимании, на общих собраниях ставились бы такие вопросы, которые интересуют рабочих, и ворот не надо бы было закрывать.

То же самое относится и ко всем др. комитетам. А вывод один: надо парторганизациям ближе и теснее вести работу в массах с профсоюзами. Нельзя ни на минуту забывать об этом важнейшем «приводном ремне» в нашем советском строительстве.

П. Заславский.

Решения расширенного пленума ИККИ.

Резолюция по чешскому вопросу.

1. Кризис в чехо-словацкой компартии отнюдь не является случайным эпизодом, а отражает собой ту борьбу, которую правые элементы Коминтерна вели против ленинской стратегии и тактики в международном масштабе в течение уже целого ряда лет. В Чехо-Словакии он усугубляется целым рядом специфических причин, источник которых нужно искать в составе самой партии и в национальных противоречиях, просачивающихся внутрь ее. Несмотря на признаки некоторой стабилизации капитализма, отмечаемые за последнее время в международном масштабе, Чехо-Словакия относится как раз к числу тех стран, о которых нельзя говорить, как о странах стабилизированной экономики. Новые границы, разорвавшие единые хозяйственные территории довоенного времени, национальная борьба, непрекращающаяся в созданных после войны новых многонациональных государствах, задерживают процесс стабилизации капитализма в Чехо-Словакии. Попытки буржуазии разрешить противоречия путем ожесточенной эксплоатации трудящихся масс, перенесением всех налоговых тягот на рабочих и крестьян,—вызывают отпор со стороны пролетариата и обостряют в Чехо-Словакии классовую борьбу между трудом и капиталом. Последние демонстрации против дороговизны в Чехо-Словакии, с другой стороны, назревающая стачка в Моравской Остраве, показывают, что обстановка временного европейского затишья не исключает массовых выступлений рабочего класса на этом участке международного фронта. Учитывая настроения рабочего класса, чехо-словацкая коммунистическая партия в лице ее центрального комитета вызвала массы на улицу, вписав в историю рабочего движения Чехо-Словакии одну из лучших страниц. И то обстоятельство, что именно в этот момент разразился кризис в чехо-словацкой коммунистической партии, показывает со всей очевидностью источник этого кризиса. Именно в тот момент, когда рабочие массы были призваны на улицу, правые элементы в лице Бубника и его незначительной группы в партии ударили в тыл рабочему классу, пытаясь дезорганизовать его выступление и расстроить рабочие ряды. Расширенный пленум Исполкома Коминтерна квалифицирует выступление Бубника в такой обстановке, как политическую измену, и солидаризируется полностью с решением Центрального Комитета и его политбюро об исключении его из партии. Вместе с тем расширенный пленум подчеркивает, что кризис в чехо-словацкой компартии начал особенно быстро развиваться не с момента исключения Бубника, а лишь тогда, когда часть ответственных товарищей внутри центрального комитета сделала политическую ошибку, не выступив со всей необходимой решительностью против группы Бубника. Бубник же попытался использовать эту поддержку для того, чтобы под видом так наз. моральной чистки партии подорвать в рядах партийной массы доверие к центральному комитету, дискредитировать его личный состав и его политическую линию, потопив политические дебаты в мелочной склоке и нападках личного характера. Расширенный пленум отмечает, что партийная контрольная комиссия в этот момент, когда требовалось сосредоточение всех сил в борьбе против правой опасности, сама стала об'ективно орудием фракционной борьбы. Вся последующая деятельность Бубника после исключения его из партии показала, что Бубник сумел использовать выступление контрольной комиссии в целях подрыва доверия у широких рабочих масс к компартии.

2. Вторую причину кризиса в чехо-словацкой компартии нужно искать в самом составе партии. Чехо-словацкая компартия—большая массовая организация, насчитывающая в своих рядах до 75 проц. членов партии, принадлежавших раньше к социал-демократии. То обстоятельство, что в состав нашей партии в Чехо-Словакии входят основные пролетарские кадры бывшей социал-демократии, что нам удалось здесь, действительно, увлечь под знамя коммунизма все то лучшее и честное, что имеется в рядах рабочего класса, и изолировать социал-демократию от пролетариата,—составляет одно из крупных преимуществ чехо-словацкой компартии по сравнению с другими секциями Коминтерна. Но наряду с тем, эти старые кадры принесли с собой не только многолетний опыт борьбы, не только превосходную организационную выучку в прошлом, но и некоторые социал-демократические предрассудки, являющиеся препятствием на пути большевизации чехо-словацкой коммунистической партии. Большевизировать чехо-словацкую коммунистическую партию—это значит—не только фаталистически признать этот факт и пасовать перед ним, но действительно бороться внутри партии со всей решительностью против тяжелого социал-демократического наследства. Этой роли не поняла часть вождей партии, которая, вместо откровенной дружеской критики ошибок и уклонов, фактически поддерживается под эти настроения, плывет по их течению, задерживая искусственно оздоровление внутри партии. Расширенный пленум Исполкома полагает, что только путем политических широких дискуссий в рядах партии, путем вскрытия всех ее ошибок можно ликвидировать кризис в чехо-словацкой компартии наиболее успешным и благотворным образом. С другой стороны, только в массовом действии партия может произвести серьезную проверку своих кадров, проделать отбор лучших революционных элементов, очистив ее от социал-демократических традиций. Партия не может игнорировать, не рискуя омертветь и потерять боеспособность, новые молодые слои пролетариата, приносящие в ряды компартии свежую боевую струю. Только путем слияния двух поколений, их органического слияния в рамках одной и той же организации, мыслимо и возможно создать боевые кадры и твердое большевистское руководство ими.

3. Третья причина кризиса,—это наличие национальных противоречий. Чехо-словацкая компартия складывается из рабочих разных национальностей. Та борьба, которую ведут эти национальности за пределами партии, неполные отражается внутри ее, отражая партийную атмосферу и способствуя образованию антикоммунистических уклонов. Партия не может игнорировать того обстоятельства, что среди чешских рабочих, испытывавших в течение многих лет национальный гнет, получивших в итоге европейской войны чехо-словацкое государство, имеется наличность националистических иллюзий и предрассудков. Процессы большевизации и воспитания чешского пролетариата в интернационалистском духе проходят здесь гораздо медленнее, чем среди пролетариата областей, населенных национальными меньшинствами, подвергающимися, кроме эксплоатации капиталистической, еще и угнетению национальному. Было бы несчастьем для партии, если бы она построила всю свою тактическую линию исключительно на ориентации на одну часть пролетариата. Такого рода тактика привела бы к разрыву организационной связи внутри партии и в еще большей степени осложнила бы внутрипартийный кризис. Уметь сочетать разные темпы большевизации партии, подтянуть к передовому авангарду широкие трудящиеся чешские массы,—в этом заключается очередная задача по изживанию внутрипартийного кризиса в Чехо-Словакии. Расширенный пленум Исполкома Коминтерна констатирует, что руководящие чешские товарищи с недостаточной энергией боролись против национальных пережитков в рядах чешского рабочего класса, и призывает их, как и руководящих товарищей других национальных групп, к дружной работе над изживанием духа национальной отчужденности и над интернационалистическим воспитанием партии и рабочих масс.

4. В этой сложной обстановке внутри чехо-словацкой коммунистической партии создались две группировки, борьба которых в значительной степени тормозит дальнейшее нормальное развитие партии. Роль Коминтерна в этой борьбе заключалась и заключается в том, чтобы ослабить размеры этой борьбы, в критический момент выступить в качестве авторитетной инстанции, не допускающей раздробления партии на части по национальному или какому-нибудь иному признаку. Расширенный пленум Исполкома Коминтерна отмечает, что в течение всего времени Коминтерн и его представители выполняли только эту роль, что все обвинения в механической большевизации, выдвинутые против Коминтерна, не имеют под собой никакой почвы.

5. Опасность, угрожающая чехо-словацкой компартии справа, нашла свое выражение в политическом документе, представленном расширенному пленуму исполкома верхушкой брюнской организации, в котором брюнский краевой комитет пытается политическими мотивами оправдать свои дезорганизаторские действия, выразившиеся в самовольном захвате партийного органа и в отрицании за ЦК права руководства местными организациями. Расширенный пленум исполкома Коминтерна констатирует, что этот документ представляет собой политическую платформу, идущую вразрез со всеми постановлениями V всемирного конгресса и III с'езда чехо-словацкой компартии. Политические уклоны руководящей верхушки брюнской организации выражаются прежде всего в социал-демократической концепции революции, в фаталистическом представлении о роли партии в ней. Авторы этого меморандума полагают, что партия должна только регистрировать революционные события, не играя в них никакой роли и не беря на себя инициативы выступлений. Такого рода сужение роли партии до чисто хвостистских задач коренным образом расходится со всеми основами ленинизма. Это есть воскрешение старых социал-демократических концепций, осужденных всем ходом русской революции и борьбы международного пролетариата. Коммунистические партии не могут отказаться от своей организующей роли в революции, не могут самоограничить себя пассивным созерцанием событий. Ибо такой фатализм неизбежно вел бы наши партии к перманентным поражениям.

6. Далее, политически-вредной и оппортунистической является также та тактика, которую рекомендует брюнский краевой комитет в отношении массовых выступлений. В тот момент, когда чешские рабочие вышли на улицу, брюнский краевой комитет деморализует их меньшевистскими рассуждениями о невозможности открыто выступать на манифестации, пока армия не перешла на сторону народа. Не говоря уже о том, что последние демонстрации в Чехо-Словакии опровергают со всей категоричностью такого рода оппортунистические представления о массовых выступлениях,—вся история революции дает не мало примеров, говорящих против составителей брюнского меморандума. Если бы наши компартии последовали примеру брюнцев, то они не могли бы вызвать в нынешней обстановке ни одного серьезного массового выступления. Если бы русские большевики придерживались такой точки зрения накануне Февральской революции 1917 года, то русские товарищи не только никогда бы не сумели завоевать власть, но даже свергнуть царизм.

7. Не менее вредной с политической точки зрения является та защита, под которую брюнский краевой комитет берет в своем меморандуме исключенного из партии Бубника. Расширенный пленум считает, что защита Бубника теперь, после того как он создал орган, предназначенный для борьбы с коммунистической партией, после того как он созывает собрания, стремясь деморализовать рабочих,—является политическим преступлением по отношению к коммунистической партии, заслуживающим самого строгого осуждения.

8. Так же вредны те тенденции, которые проявляет брюнский краевой комитет в отношении оробочения руководящих аппаратов чехо-словацкой компартии. Чехо-словацкая компартия, насчитывающая в своих рядах 98 проц. членов партии из рабочих, имеет право и обязанность поставить во главе руководства лучшие пролетарские элементы, стоящие на позиции V всемирного конгресса и III с'езда компартии. Расширенный пленум исполкома Коминтерна отмечает, что большинство ЦК не выступало со всей необходимой решительностью против правых уклонов, содержащихся в меморандуме брюнского краевого комитета, и принимает к сведению заявление этого меньшинства, что оно отмежевывается со всей решительностью от политической платформы брюнской верхушки.

9. Расширенный пленум не может пройти мимо выступлений тов. Крейбиха как на заседании чешской комиссии, так и на самом расширенном пленуме. Попытка Крейбиха защищать Бубника после его исключения свидетельствуют о том, что внутри чехо-словацкой партии имеется группа, фактически продолжающая по отношению к своей партии бубниковскую политику. Расширенный пленум в ответ на угрозы Крейбиха расколом делает ему предостережение, считая, что подобного рода речи и выступления недопустимы для члена коммунистической партии.

10. Исходя из вышеизложенного, расширенный пленум исполкома, стоя на почве решений V всемирного конгресса в области политической перспективы, как и в области тактической и в плоскости национальной политики подтверждая правильность политической и тактической линии ЦК КПЧ, предлагает центральному комитету чехо-словацкой компартии в течение 4 месяцев подготовить и созвать очередной с'езд партии, который должен окончательно ликвидировать элементы кризиса в ней. В центре подготовительной кампании к с'езду центральный комитет должен поставить борьбу с правыми уклонами, наметившимися в брюнском меморандуме, а равно со всеми теми, кто прямо или косвенно, политически и организационно будет поддерживать в партии такого рода взгляды. Считая, что одним из недостатков чехо-словацкой компартии является в ней замалчивание важнейших тактических проблем чехо-словацкого и международного рабочего движения, исполком Коминтерна рекомендует центральному комитету открывать широкое обсуждение в партии по важнейшим вопросам, интересующим рабочее движение Чехо-Словакии. Далее, обсуждая брюнскую платформу и дезорганизаторские действия брюнского краевого комитета, расширенный пленум исполкома рекомендует в течение 3—4 месяцев созвать в Брюнне партийную конференцию с целью устранения от партийного руководства людей, стоящих на позиции брюнского меморандума. Одновременно с этим расширенный пленум исполкома Коминтерна обращается с призывом ко всем членам партии оберегать всемерно партийное единство, давая решительный отпор всем тем, кто попытается его взорвать. Он предлагает ЦК партии, стоящему на-страже этого единства, провести принятые расширенным пленумом исполкома Коминтерна решения в жизнь, не останавливаясь перед самыми строгими мерами по отношению всех тех, кто попытается выступать против этих решений и вновь обострять кризис в чехо-словацкой компартии. Но вместе с тем, учитывая ненормальное положение в партии, расширенный пленум считает, что при решении в ЦК вопросов об исключении из партии в случае разногласия между большинством и меньшинством ЦК окончательное решение может приниматься впредь до с'езда только с санкции президиума исполкома Коминтерна.

Что касается установления нормального положения в брюнской организации в подготовительный к с'езду период, расширенный пленум поручает президиуму совместно с ЦК партии наметить временные решения, нормализирующие положение в брюнской краевой организации впредь до областной партийной конференции и до общепартийного с'езда.

Резолюция оргсовещания секций К. И. и Ком. Инт. Молодежи, подтвержденная расширенным пленумом Исполкома Коминтерна.

Организационное совещание представленных на пленуме расширенного Исполкома Коминтерна секций Коммунистического Интернационала, заслушав вызвавшие оживленные прения доклады организационного отдела ИККИ, Центрального Комитета Парижского и Северного округов КП Франции, Центрального Комитета Берлинского, Гамбургского и Хемницкого округов КП Германии, Центрального Комитета Пражского, Кладненского, Брюнского, Моравско-Остравского и Аусигского округов КП Чехо-Словакии, Центрального Комитета и Туринской организации КП Италии, Центрального Комитета уоркерс парти (рабочей партии) Америки, Центр. Ком. КП Великобритании, Центрального Комитета КП Польши, Исполкома Коммунистического Интернационала Молодежи и представителя берлинской организации Коммунистического Союза Молодежи Германии по вопросу о реорганизации коммунистических партий и союзов коммунистической молодежи на основе партийных ячеек по предприятиям и о партийном строительстве,—констатирует, что с V конгресса Коминтерна секции Коминтерна, а также и Коминтерн Молодежи сделали большой шаг вперед в деле реорганизации компартий и союзов комсомола на основе фабзав'ячеек, и что там, где реорганизация действительно проведена (в легальных и нелегальных партиях), она привела к оживлению партийной работы, к росту компартий за счет притока новых членов из неисчерпываемого источника фабрик и заводов,—к увеличению тиража партийной прессы и к усилению связи коммунистических партий с широкими рабочими массами, что доказывают демонстрации, организованные компартиями Франции, Германии, Чехо-Словакии и др.

Исходя из этого опыта, оргсовещание секций Коминтерна призывает все коммунистические партии, параллельно с неустанным проведением идеологической подготовки по вопросам реорганизации партии, энергично продолжать перестройку организаций на основе фабзав'ячеек, поручив это важное дело своим лучшим организаторским силам, проводя его по плану, который все компартии и их местные организации должны составлять, в зависимости от местных условий.

Оргсовещание, отмечая несомненные успехи, не может, однако, не указать на большой процент плохо функционирующих ячеек из числа уже созданных, что в первую очередь следует отнести на счет недостаточности политической жизни в них и что, кроме того, в значительной степени является результатом террора предпринимателей и параллельного существования, с одной стороны, прежних групп (десятков) по месту жительства членов партии, с другой—ячеек на предприятиях; совещание также отмечает слабую связь ячеек с участковыми, районными и местными партийными комитетами и слабое руководство партийными ячейками с их стороны.

Оргсовещание предлагает местным партийным органам обратить сугубое внимание на работу ячеек, на их инструктирование, подготовление материала для заседаний и деятельности ячеек и на создание из недр самих ячеек партийных кадров, способных руководить ячейками. После того, как в участках и районах начнут функционировать ячейки на предприятиях и по улицам, прежние десятки и группы по месту жительства должны быть распущены.

Оргсовещание обращает внимание местных организаций на большой процент пассивных членов компартий (50—70 проц.), отчасти об'ясняемый прежней структурой партийных организаций, при которой далеко не все члены партии привлекались к участию в разрешении как внутрипартийных, так и общеполитических и экономических вопросов, стоящих перед партией. Важнейшие вопросы политики и тактики партии обсуждались и решались во многих странах, как правило, не всеми членами партии, а постоянно действующим институтом функционеров или «доверенных лиц», не уполномоченных членами партии в каждом отдельном случае выносить решение по этим вопросам. Институт функционеров нередко заменял собой партийные конференции и проработку самими членами партии партийных вопросов, тем самым обрекая членов партии на пассивность и препятствуя втягиванию их в активное участие в партийной жизни.

Оргсовещание, не возражая, наоборот, находя безусловно полезным созыв соответствующими парторганами периодических совещаний активных работников по различным вопросам партийной жизни, решительно высказывается против замены этими совещаниями периодических партийных конференций, предусмотренных уставом.

Именно эти партконференции, составляемые из представителей низовых ячеек, предварительно обсуждающих вопросы порядка дня конференций, в праве решать партийные вопросы и выбирать соответствующие руководящие органы партии. Участие в обсуждении вопросов партконференций в значительной степени содействует активизации членов партии.

Газеты партийных ячеек являются уже во многих странах крупным фактором в жизни партии. Десятки тысяч экземпляров газет парт'ячеек, проводящих линию партии, освещающих ее лозунги и реагирующих на все безобразия, чинимые по отношению к рабочим на предприятиях, распространяются на заводах, фабриках и шахтах.

Оргсовещание считает необходимым использовать опыт фабрично-заводских партийных газет, распространяя его на те страны и партийные организации, которые еще не применили этого метода влияния на рабочих фабрик и заводов, и привлечения более отсталых рабочих к политической жизни. Однако, совещание указывает, что заводские газеты окажутся в состоянии успешно выполнить свою роль лишь в том случае, если они будут популярны, и сумеют умело соединить повседневные вопросы жизни предприятия с лозунгами и тактикой партии. Исходя из этого, необходимо, чтобы газеты издавались ячейками под руководством и контролем соответствующих партийных органов.

Оргсовещание считает желательным продолжать и усиливать установившуюся уже связь между ячейками однородного производства разных стран через местные и центральные органы партий—секций Коминтерна.

Оргсовещание обращает внимание секций Коминтерна на слабость аппаратов районных и местных комитетов партии, что не дает возможности установить хорошей связи с ячейками и коммунистическими фракциями, давать им директивы, контролировать выполнение ими решений и руководить всей партийной работой. Необходимо стремиться к тому, чтобы в районных и местных партийных комитетах по меньшей мере один товарищ (секретарь) занимался исключительно партийной работой.

Совещание констатирует, что в широких непартийных рабочих и крестьянских организациях не везде существуют коммунистические фракции, несмотря на то, что в составе этих организаций имеются члены партии. Там же, где фракции существуют, взаимоотношения их с партийными органами не налажены и ненормальны.

Совещание находит необходимым создание комфракций во всех организациях, об'единяющих рабочих, служащих и беднейших крестьян. При этом первостепенной важности задачей является организация коммунистических фракций в профессиональных союзах всех направлений.

При условии правильного руководства комфракциями со стороны партийных органов, энергичной деятельности фракций и выполнения ими директив партии партийным организациям будет дана возможность проводить лозунги и тактику партии в широкие массы рабочих, служащих и беднейших крестьян.

Оргсовещание, одобряя линию, проводимую организационным отделом ИККИ, обязывает орготделы ЦК всех секций Коминтерна периодически посылать материалы о партстроительстве с указанием своих достижений и встречающихся в работе препятствий. Это даст возможность извлекать из этих материалов необходимый опыт, знакомить с ним другие секции, инструктировать их и проч.

Оргсовещание вполне одобряет намерение орготдела ИККИ и впредь посылать своих инструкторов в важнейшие секции Коминтерна для ознакомления с состоянием оргработы и для соответствующего инструктирования.

Оргсовещание находит необходимым установить тесную связь между орготделом ИККИ и орготделом Исполкома Коминтерна Молодежи и между орготделами секций и президиумами союзов коммунистической молодежи в центре и на местах.

Кроме приведенной выше резолюции оргсовещание секций КИ заслушало положение об организационном строении компартий и резолюции об опыте работы ячеек на Западе и о фабзавгазетах. По докладам о коммунистических фракциях, об организации кампаний и международной связи ячеек между собою совещание, в результате обмена мнений, решило в основу положения принять тезисы докладчиков, при чем окончательная выработка соответствующих положений, инструкций и резолюций будет произведена на основе этих материалов оргтделом ИККИ.

Совещание по медицинскому образованию.

Закончившееся всероссийское методическое совещание по высшему медицинскому образованию подвело итоги и наметило перспективы работы по реформе высшего медицинского образования, заслушало доклады с мест и рассмотрело ряд других вопросов, в том числе вопрос о связи медвузов с производством, о типе учебных заведений и др.

Совещание констатировало, что за текущий учебный год много уже проделано в проведении в жизнь реформы высшего медобразования, которая коснулась главным образом методов преподавания. Утвержден новый учебный план первых двух курсов медвузов, в основу которого положено об'единение биологических предметов в единую кафедру общей биологии. Точно также в одну кафедру общей химии об'единены кафедры неорганической, аналитической и физической химии.

В своем постановлении о связи медвузов с производством совещание признало наиболее целесообразным осуществлять производственную практику в течение всего учебного года. Лечебно-профилактические и санитарные учреждения органов здравоохранения должны использоваться как учебно-вспомогательные учреждения вузов. Медвуз должен стать научно-исследовательским штабом для всей работы по здравоохранению в данном районе. Необходимо участие представителей медвузов, в том числе и студентов, в работах органов здравоохранения, местных советов и исполкомов. Необходимо регулярное участие представителей органов здравоохранения в жизни вуза.

Совещание предложило [illegible] приступить к разработке методов [illegible] физиологического обследования студентов для возможности проведения их отбора, обратить внимание на питание студентов и на охрану их отдыха, а также предоставить им возможность заниматься физкультурой. Необходимо устранить бесполезную потерю времени в течение академических занятий путем рационального распределения времени учебной работы. Совещание признало [illegible] введение принципа [illegible] в жизни вузов—в [illegible] и [illegible].

Рабочая жизнь.

Бытовое.

(Завод «Мастяжарт», Москва).

Любят наши работницы тетку Анну. Да как же ее и не любить: она прямая, за правду горой, толковая, всегда может дать хороший совет, а где не так, то и кольнет.

Соберет она в обед своих подружек и толкует о наших, раз'ясняет, наставляет.

— Вы вот, бабоньки, все не так делаете. На мужей обижаетесь. Чем обижаться-то, взяли бы да на себя поглядели. Отчего вот некоторые ваши мужья пьянствуют, гуляют, дома не ночуют, мало по домашнему помогают. Далеко вы от мужей стоите, не умеете к ним подойти. Оттого и семейная жизнь—не жизнь, а ад.

Послышутся иной раз со стороны баб упреки: Аннушка, дескать, ты говоришь поверхностно; не знаешь, где гвоздь. Закидает тогда Анна словами, в пантальык загонит.

Так и сейчас. Обеденный перерыв. Работницы (а их больше десятка) у пресса пьют чай. В центре внимания Аннушка. Идет разговор о семейном быте. Молодая работница жалуется, что плохо живет. Много заботы, приходится разбрасываться, а тут еще муженек подгуливает, никакого выхода нет.

— Выхода нет? Чудно, молодая... Уж плачет, эх ты! — смотря в упор на работницу, скороговоркой сказала тетка Анна.

— Анна, ты вот всегда так говоришь и видно, что ты семейной жизни не знаешь—бухаешь как попало,—ответила ей.

Анна вспыхнула.

— Как не знать: я с мужиком прожила 30 лет, 4 детей вырастила. Так поставила, что от меня муж ни на шаг, всегда и ему во всем помогала. Куда он, туда и я. Прокламации, листовки, книги вместе читали, учились, дружно жили.

И пошла старое вспоминать, новое рисовать.

— Вы вот работаете, а не знаете, как бабы-то жили при царе, при хозяине. Вы думаете так и было, как сегодня. Нет, нашему брату не было дороги к свету, бабу считали за курицу, а не за человека. Знай баба, бывало, нужду, пеленки, в паутинах с образами угол... Развлечений никаких. Ни в театр, ни на лекцию, ни поучиться.

А на заводе-то что было! Страсть! Были так замучены, зажаты в лапу, что даже хозяйского взгляда боялись, а мастер только посмотрит на тебя—ты уж сразу догадываешься, чего он хочет. По заводу пройтись по делу не моги: как села за пресс, так и сиди 10 часов. Одежа, платки были около двери. Взять, одеться, выйти никак было нельзя. А если вышла—штраф, замечание. Вот как жили наши сестры, и то не хныкали, а боролись и победили.

А раз победили, значит бабам надо не хныкать, не стоять на одном месте, а итти вперед. Надо видеть, чувствовать сердцем, что бабам ход, дорога, куда хочешь. Хочешь учиться—учись, хочешь в театр, на лекцию—иди, хочешь делегаткой быть—пожалуйста, пожелала в партию Ленина—вот и готово, работай.

Аннушка остановилась, перевела дыхание, потом окинула подруг своими большими глазами и продолжала:

— А вы говорите все о мужьях. «Мужья плохи». Мужья здесь не виноваты, нужно самим глаза-то протереть, самим взяться за разум, развивать его. Тогда и муж, если бессознательный, пьяница, плохой—увидит и следом пойдет. Так-то.

Послышалось жужжание мотора, однотонно зашуршали шкивы. Работницы встали и разошлись по местам.

Началась вторая половина трудового дня.

Савва Ермилов.

Как мы шефствуем.

ПРАВИЛЬНЫЙ ПОДХОД.

(Завод «Серп и Молот», Бородинская волость, Можайского уезда).

Наш завод «Серп и Молот» совместно с Чаеразвеской № 5 шефствует над Бородинской волостью, Можайского уезда.

Отправились шефы по-старинке в октябрьские торжества целой гурьбой с группой агитаторов, драмкружком, духовым оркестром и т. п., захватив с собой изрядное количество литературы.

Таким праздничным массовым наездом они всколыхнули деревню. Впечатление от гостей осталось хорошее, но оживления в работе на месте оно не вызвало. Местные драмкружки вместо того, чтобы оживить свою работу, наоборот—упали духом, так как после выступлений столичных артистов, которыми щеголяли гости, на своих доморощенных никто и смотреть не хочет.

После этого шефы решили повести работу иначе. Во-первых, произвели обследование волости. В ней оказалось коммунистов—13, комсомольцев—72 и пионеров—50. У всех организаций нет хороших руководителей, дисциплины нет, нет активности, инициативы, политически малограмотны, отчего иногда бывает неловко партийцу при обсуждении вопросов с более расторопными крестьянами. Доказать не сумеет.

За последние 4 месяца шефы проделали громаднейшую работу. Выделили одного опытного постоянного товарища при вике. Делают туда частые наезды при проведении разных кампаний. Результаты дают себя чувствовать, проведены в председатели 3 комсомольца, пользующиеся доверием населения, а также в кооператив и другие организации.

Выделенный товарищ за это время уделил особенное внимание комсомолу. Теперь в волости насчитывается уже 300 членов РЛКСМ. Создано 4 политкружка, результаты хорошие: ребята начинают перерастать стариков—членов РКП. Особенно выделяется ячейка при совхозе, которую можно назвать образцовой. Она завоевала большой авторитет среди крестьян своим образцовым кооперативом. Жаль, что пионеры пока еще без руководителя. Пока ими руководит комсомол. В Чаеразвеске женщины сумели создать крепкое женское ядро. Об'явили они войну самогону. Ездили по деревням сборы делать для погорельцев. Просят у наших шефов открыть школы кройки и шитья.

Кооперация, кроме совхозной, работает плохо: увлекается конкуренцией, средств мало, нужного товара нет, главное мануфактуры. Достают какие-то обрезки по 65 коп. за метр. Председатель шефской комиссии тов. Илюхин думает дело наладить через свой кооператив; снабжать нужными товарами в кредит, принять участие в самой работе кооператива и т. п. Кое-что уже сделано.

Уделено внимание и комитету взаимопомощи. Работа в нем раньше стояла, теперь оживает. Подобраны дельные ребята; вошло много членов. Имеется у них кирпичный завод, опыта не было большого, работа тормозилась. Шефы решили и тут выручить. Весной рабочие завода «Серп и Молот» приступают к постройке нового клуба, нужен кирпич. Крестьяне обещают предоставлять на место в Москву по 60 руб. за тысячу, тогда как, если купить на месте, он обойдется дороже.

По инициативе шефов, к весне же открываются 2 кузницы, которые явятся конкурентами для частных, дерущих в сезон с крестьян просто безбожно. Наш завод—металлический и богат материалом, и шефы надеются, что эти кузницы сыграют немалую роль в деревне. С.-х. орудия настойчиво требуют ремонта, а заводоуправление, идя навстречу нуждам деревни, предполагает отпускать железо в кредит месяца на три.

Самое больное место в волости, это—изба-читальня. До принятия шефства их было две, но толку было мало. Волполитпросвет помещается в роскошной даче (бывш. Николая II), и в библиотеке оказалось много книг в изящных переплетах. На 90 проц.—всякая дребедень: дом Романовых, история всех войн, разных полководцев, князей.

Теперь библиотека очищена от этой дряни. Шефы дали волости до 2.000 экз. разных книг, полезных для деревни, и приобретаются еще. Кроме того, по волости имеется 25 изб-читален, подобраны хорошие избачи.

Иногда идешь в 11 час. ночи мимо читальни и видишь между молодежью и стариков седых, спорящих о трехполке, удобрении, о налоге и т. п. Правда, снабжены читальни еще недостаточно, но все-таки огонек разведен и горит-разгорается. Крестьянство бурлит, тянется к свету. Нужны только честные постоянные работники.

А. Громов.

РАБОТА ПО ШЕФСТВУ.

(Фабрика «Пролетарская Победа», Московского уезда).

Шефство фабричной ячейки РКП над 7 прилегающими деревнями ведется без строго намеченного плана, а от случая к случаю. Оказавшуюся сезонной кампанию проводит самым неудовлетворительным образом.

Шефская работа выполняется в порядке партнагрузки. В организуемых в деревнях ячейках фабричные партийцы являются руководителями. Над созданием крестьянского актива в деревенских ячейках, РЛКСМ, РКП, женорганизациях кое-что сделано.

Ячейка содержит избу-читальню в с. Пирогова. В другие деревни рассылается нужного литературы и жертвуемые рабочими газеты. Организация библиотек в деревнях находится в зародыше.

Кооперирование населения округа производится путем открытия 3-х отделений (по просьбе крестьян) фабричного кооператива.

По ликбезу и ОДН за отсутствием средств ничего не сделано. Связи рабкоров с селькорами не установлено.

О поддержке школ I ступени тоже не слышно.

Ячейка сумела помочь крестьянам в одном чрезвычайно важном для них экономическом вопросе. Весь большой транспорт груза на фабрику с фабрики приходит теперь по наряду уполномоченного волостного крестьянского общества взаимопомощи. Этим достигается равномерность заработка крестьян от возки груза. Прежде же: кто смел, тот два с'ел.

Перед шефом лежит непочатый край работы в деревнях: ликвидация неграмотности, организация яслей, устройство путей сообщения, оказание агрономической, медицинской, юридической помощи.

Вовлечение беспартийного актива в шефские общества создаст еще большую сплоченность рабочих и крестьян.

И. Н.

НАДО ПОДТЯНУТЬСЯ.

(Фабрика «Красный Октябрь», Москва).

До марта наша шефская комиссия работала исправно и успела сделать много для волости, но сейчас ее работа совершенно замерла. Между тем, весна на носу, необходимо проводить беседы о яровом засеве, о работах на огороде и т. д.

Вина в ослаблении шефской работы падает на фабком и ячейку, которые обращали на это дело слишком мало внимания. Требуются небольшие средства, но взять их неоткуда. Хоть и имеется кружок общества друзей деревни, но на взносы членов мало что сделаешь.

До сих пор вся работа держалась одним тов. Карабельщиковым, были организованы две волячейки—РКП и РЛКСМ, в которых также нет руководства со стороны фабкома и ячейки. Правда, высылаются газеты для изб-читален, но они где-то застревают. Нет руководителя и для кружков политграмоты. Ребята шатаются без дела.

Не видно никакой работы в волости со стороны женотдела фабрики.

Товарищи, выделенные фракциями для работы в волости, ничего там не делают, а сами организации отчета с них не спрашивают.

Абрамов.

На жилищном фронте.

ПОМОГИТЕ ОРАБОЧИТЬ ДОМ.

О нашем доме (по Спиридоньевской, № 36) уже писалось в «Правде». Заметка помогла. Конфракция дома добилась ревизии дел правления, в результате чего оно было устранено. Ревизия МУНИ обнаружила много злоупотреблений и недочетов. Новое правление, в состав которого вошло большинство партийцев, энергично приступило к работе. Но не успев развернуть работу оно натолкнулось на скрытое саботирование постановлений правления со стороны буржуазных элементов дома, руководимых б. членами старого правления. Повторилась обычная история. Идет бешеная атака на новое правление. Несмотря на то, что обнаружены огромные излишки жилплощади, главным образом у бывших членов правления (в общей сложности до 500 кв. аршин), эти излишки нет возможности использовать, ибо со стороны владельцев излишков следуют демонстративные ответы: «Только судом отберете».

В доме ощущается острая нужда в жилплощади. Комсомольцы и партийцы живут в ужасных условиях. Старым правлением делалось все возможное и невозможное, чтобы не вселять в этот дом рабочих и партийцев. В счет 10-процентной нормы сдавались кухонные комнаты. Все это было зафиксировано в актах ревизии.

Ведя «скрытую» борьбу против нового правления, «антифракционная группа» (как они себя называют) решила, видимо, изморить новое правление «финансовым бойкотом». Никто из этой, весьма значительной, группы не платит ни квартирной платы, ни за отопление. Задолженность равна 1.033 руб. в доме с месячным оборотом в 300 руб.! Сам бывший председатель правления не платит вот уже свыше года (задолженность 444 руб.).

Новое правление возбудило в хамовническом нарсуде ряд дел против этих обнаглевших жильцов. Мы надеемся, что нарсуд выметет из дома всю эту нечисть, что даст возможность орабочить дом, без чего вообще трудно будет вести нормальную работу.

Надо сказать, что вся эта публика надеется на судебную волокиту, которая имеет место в жилищных делах. Мы знаем случаи, когда жилдела тянутся долгими месяцами. Дело подается весной, слушается летом, кассация разбирается осенью. А исполнительный лист о выселении приходит зимою. А зимою, известно, выселять нельзя. Жди опять весны.

Помогите орабочить наш дом!

Президиум труфракции.

С ЖИЛИЩЕМ ПЛОХО.

(Ликинская мануфактура, Московской губ.).

С жилищем у ликинских текстилей стоит чрезвычайно остро. Есть комнаты в казармах, где ютятся по 9—10 человек, спать приходится на полу. Воздух спертый, душный, вентиляций нет.

Коридор тоже грязный. На полу валяются окурки, наплевано шелуха от семячек, нахаркано, урн нигде нет. И тут же детки копаются в сору. В казарме вечный галдеж, шум, крики, ходят разные разносчики, гнусавя про свои товары с утра до вечера.

Во 2-й казарме, где живет 40 семей, погнулись прогнившие балки, которые своевременно не могли заменить новыми, и сейчас двум комнатам грозит опасность обвала. Дом Вобрева, где живут одиночки, представляет собой грязный барак; окна без стекол, заткнуты сеном, сени разваливаются. Навес каждую минуту может рухнуть. Дальше — ряд таких домов и казарм, которые требуют капитального ремонта. Заводоуправление уже приступило к ремонту, но беда в том, что жилая площадь ликинцев на десятилетие не была увеличена, а, наоборот, уменьшилась. Несколько домов, близко лежащих к нашей фабрике, были даже проданы.

Но, несмотря на такие тяжелые условия, благодаря инициативе производственной ячейки РКП(б), мы с мертвой точки сдвинулись. Организовали жилищно-кооперативное товарищество, которое добыло ссуду в 30.000 руб. На-днях трест отпустит еще 50—60 тыс. К 1-му мая ликинцы заложат фундаменты 10-ти новеньких домиков.

Но эти домики не могут ликвидировать жилищного кризиса у ликинцев. Нужна поддержка. Нужно отпустить ссуды, чтобы вырвать ликинцев из грязных лап жилищного голода. Ждем.

Леонид Муханов.

Заметки помогли.

ПОЛОЖЕНИЕ НА ЗАВОДЕ «ВОЛГА» УЛУЧШАЕТСЯ.

В «Правде» в конце 24 г. и январе 25 г. было напечатано несколько заметок о тяжелом положении химического завода «Волга». Благодаря принятым ВСНХ и НРКИ мерам, положение на заводе улучшается. Вся лесообрабатывающая промышленность об'единяется в один трест общегосударственного значения. Эта мера очень важна, потому что не только укрепит работающие заводы, но и разовьет их.

В частности по заводу «Волга» ВСНХ и НРКИ предложили немедленно пересмотреть существующий кабальный договор между трестом ОХВС и саратовским губторгом.

ВИНОВНЫЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

В заметке «Бесхозяйственность-матушка» рабкор Нимо сообщал о бесхозяйственности в совхозах фабрики «Заря социализма». Ярославская РКИ обследовала совхоз Ходнево и обнаружила не только бесхозяйственность, но и ряд злоупотреблений завсовхозом Зверева. Дело передано губпрокурору для привлечения виновных к ответственности.

НА СВЕЖУЮ ВОДУ.

Выгнанный урядник Суровегин пролез на ф-ку «Рекорд» в Вязниковском уезде и, находясь уже под судом за избиение рабочего, сумел пробраться на пост председателя фабкома. За Суровегиным, кроме того, числится еще ряд «геройских» дел. Он избил еще одного рабочего, уже будучи предфабкома, и вместе со сторожем Коншаковского лесничества свез тайным образом 100 десятин леса.

На заметку рабкора о Суровегине «Помогите вывести грязь» владимирский ГИК сообщает, что Суровегин с фабрики уволен и дело о нем направлено губпрокурору.

Кооперативные промахи.

(Из писем рабкоров).

Крепкий, кредитующий кооператив—большое подспорье в бюджете рабочего. Имея действительно нужный, доброкачественный товар и внимательно относясь к потребителю, такой кооператив без всякой агитации привлечет рабочую массу и задушит частного торговца. Промахи их и неумение торговать мешают развиваться кооперативной организации и часто губят хорошо налаженную работу.

«Служащие нашего кооператива невнимательно относятся к покупателю,—пишет тов. Петрович из Константиновки (Донбасс).—Ждешь, ждешь своей очереди и никак не дождешься». Скидку и распродажу в этом кооперативе, по сообщению тов. Ульяненко, делают перед получкой, когда у рабочего нет денег, а кредит предоставляют только на несезонные товары: летом—на шубы, теплую обувь, зимой—на соломенные шляпы.

«Не умеют выгодно закупать,—пишет о нерехтинском (Костромской губернии) кооперативном об'единении инвалидов тов. Афонин.—Купили рис по 8 р. пуд, а на базаре он продается по 18 коп. фунт и сколько угодно. За три месяца было всего одно общее собрание пайщиков. Столовая и сапожная мастерские кооператива работают в невозможных антисанитарных условиях».

«У нас всего много,—хвастается председатель новозыбковского церабкоопа Алферов,—сообщает тов. Карасев,—а зайдешь в лавку и—ничего нет. «Завтра,—говорят,—прибудет». Такие «завтраки» нагрели кооператив в 1924 году на 20.000 руб. убытка. Пора приступать к настоящей работе!»

«Кооперативная копейка кооперативный рубль бережет»,—эту простую истину нашей бедной оборотными средствами кооперации твердо бы нужно знать. Но и здесь немало самых нелепых промахов.

«Кооператив «Нарпит» (Москва),—пишут Двое,—чувствует постоянный недостаток товаров, имеет большую задолженность. В то же время секретарь правления задолжал кооперативу 1.000 рублей, бухгалтер—700, члены правления тоже, а в общем долгу за всеми числится свыше 4.000 рублей. Простому же смертному 20 рублей не дадут».

Тов. Ярцев сообщает, что при ревизии кооператива «7-й Октябрь» (Москва) нехватило товаров на 5.000 рублей. Об'яснить это можно, по мнению автора, только систематическим воровством.

Делается это иногда так, что кооператив убытка не несет. В рабкоопе «Красный химик» (Донбасс), как сообщает т. Н., заведующий Кривенко и помощник Кукин решили увеличить расценку товаров в свою пользу. Надбавки иногда доходили до 25 проц. сверх нормального. Преступление их было открыто, но правление почему-то не уволило ни того ни другого.

Дешевизна товаров убедительнее всего привлекает кооперативных членов. Кооператив Госпака (Москва) похвастаться этим не может. «У нас все дороже против рынка,—сообщает тов. Скорпион,—и товар залежалый».

Бороться с частным торговцем нужно умело, осторожно. Наскок и натиск здесь помогают мало.

«В Саранске (Пензенской губ.),—пишет тов. Шибайло,—был об'явлен двухмесячник бойкота частной торговли. По всем городским заборам вывесили плакаты: «Бойкотируйте частного торговца—он эксплоататор трудящихся!» «Покупающий в частной лавке—враг себе и вредитель революции!» Шумиха была поднята невероятная. В результате на 22.000 населения в кооператив вступило 231, и большинство из них внесло только вступительный взнос в размере 20 коп. Стоило ли тратить такие большие средства на стрельбу из пушек по воробьям?»

«В Иваново-Вознесенске два кооператива: ИВГУМ и ЕПО,—пишет т. Игнатьев.—В ЕПО товара мало, покупатели принуждены выстаивать большие очереди, и в результате обороты ИВГУМ больше. Нужно бы было создать единое кооперативное об'единение».

При бедности наличных средств кредитование кооперативов имеет огромное значение. «Этим пользуются,—сообщает тов. А. В—в (г. Енотаевск),—и принуждают наш кооператив брать вместе с необходимым неходовой товар. Товар лежит мертвым грузом целые месяцы, и, наконец, кооператив принужден его сбывать по убыточной цене».

«В 1924 году морозовское ЕПО (Северо-Кавказский край),—пишет тов. В. С—ин,—решило построить хлебопекарню. Разработали смету, отпустили деньги. Хлебопекарня заработала. Потом были перевыборы правления, и вдруг в марте на заседании нового состава уполномоченных узнали, что хлебопекарня требует на ремонт 600 рублей. Дело расследовали. Оказалось, что старое правление к постройке отнеслось небрежно и многие недостатки проглядело. Винить, оказалось, некого».

Вывод ясен: больше ответственности в работе, больше преемственности при смене работников.

«Рабкооп Наро-Фоминской фабрики (Московский уезд),—пишет тов. Костов,—вывесил такое об'явление после получки: «Кооперативом закуплена мука, крупа и рыба в достаточном количестве; воздержитесь от покупки на частном рынке, так как товар прибудет через неделю». Рабочие смеются. «Что ему так долго быть в пути-то—ведь от Москвы всего 65 в.».

Говорить об авторитетности такого кооператива трудно. Привлечь к себе внимание рабочей массы можно только тогда, когда все рабочие втянуты в кооперативную работу. Но не везде так.

«Правление рабкоопа,—пишет тов. Культурник (Дедовская ф-ка, Московский уезд),—до сих пор не делает отчета за 1924 год. Рабочие заинтересованы в кооперации и хотят знать его работу».

«В Мотовилихе (Пермь),—сообщает «Жена рабочего»,—в лавочную комиссию попала жена рабочего, которая на свое имя не имеет членской книжки. Основываясь на этом, правление кооператива отводит ей всяческие рогатки в работе. Рабочие возмущены».

Такой подход к работе, конечно, не способствует укреплению кооператива.

Нам пишут.

— С января на Дедовской ф-ке (Моск. губ.) построено 5 домов жилищно-строительного кооператива. Правление ведет подготовительную работу, на 1925 год предполагает построить еще 20—25 домов.

К осени получат квартиры в рабочем поселке еще 50 семейств, покидающие душные, зараженные углы «грязновой» казармы.

Культурник.

— В Надеждинске (Урал) открыли при ЦРК уголок «Матери и ребенка». В уголке идет продажа предметов детского обихода по недорогим ценам. Для пошивки детских вещей устраиваются субботники. Работницы в субботниках принимают деятельное участие.

Г. Д.

— В центральном клубе профсоюзов (Орехово-Зуево) постоянная громкоговорилка. Концерты московских радиостанций привлекают много рабочих.

Финансист.

— Арендатор Зубовской ткацкой фабрики (Клинский уезд, Моск. губ.) Каулен задержал жалованье рабочих за 4 месяца, задолжал страхкассе. В результате Каулен попал под суд. Суд постановил договор о Каулене расторгнуть и наложил арест на его имущество. Рабочие выражают через «Правду» благодарность пролетарскому суду.

Н. Афанасьев.

— В рабкоопе «VII Октябрь» (Москва) представитель рабочей части РКК—член. [illegible] Интерес рабочих он защищает [illegible]. «Своего нам надо выделять»,—говорят рабочие.

В. Ярцев.

— Нужно устроить свою систему водоснабжения на заводе им. А. Марти в Николаеве. Расход на воду из городского водопровода потребовал не один десяток тысяч рублей. Не слишком ли большой накладной расход для завода?

Гольденберг.

Библиография.

ФРАНЦ МЕРИНГ. «Мировая литература и пролетариат». Гиз. 1925 г. Цена 1 руб. 90 коп.

Сборник статей выдающегося немецкого марксиста Франца Меринга, подтвердившего верность своей линии присоединением на старости лет к коммунистической партии, является бесспорно одной из центральных книг в только еще начинающей развиваться области применения марксизма к вопросам искусства и литературы.

Мы замечаем в последнее время обостренный интерес к этим проблемам; да это и понятно: ведь только теперь мы более или менее вплотную подходим к задачам культурного строительства. Соответственные комиссии, назначенные ЦК РКП, постоянные дискуссии, устраиваемые по инициативе пролетарского студенчества, целые серии статей, появляющиеся в разных журналах, показывают, до какой степени волнуют вопросы литературы нашу новую советскую интеллигенцию. Книга Меринга выходит как нельзя более кстати. Правда, заглавие ее несколько рекламно. Сборник статей Меринга на разные темы, в особенности его театральных рецензий, которые он писал в течение нескольких лет под ряд, не могут представлять собою систематической книги, да и не обнимают, конечно, мировой литературы. В центре внимания Меринга стоит литература немецкая, и только несколько статей посвящено Диккенсу, Зола, Ибсену, Бьернсону, Метерлинку, Толстому и Горькому. При чем статьи эти, за исключением статьи о Диккенсе и Толстом, представляют собою рецензии на отдельные пьесы. Но если в книге нет характеристики мировой литературы и нет систематического рассмотрения отношения к ней пролетариата, то тем не менее книга не разочарует читателя.

Франц Меринг всюду в этой книге проявляет изумительное мастерство во владении марксистским методом, дает блестящие примеры марксистского подхода к произведениям старой и новой литературы. Характеристики ряда весьма значительных писателей могут служить основными вехами для нашей марксистской истории литературы. Наконец, на каждом шагу встречаются обобщения, изложения принципов такой глубины и силы, что на них нельзя не смотреть, как на основные камни строящегося сейчас здания пролетарского искусствоведения.

К этим огромным достоинствам этюдов Меринга можно было бы причислить еще и блестящий остроумный язык. К сожалению, перевод сделан несколько неровно. Живой, образный, искрящийся стиль Меринга отражен в русском тексте словно в тусклом, пыльном зеркале. Ниже я остановлюсь еще на некоторых других более серьезных недочетах перевода.

Основные идеи книги относятся к установлению отношения пролетариата к немецким классикам Лессингу, Шиллеру, Гете, затем к так называемой социалистической лирике, в некоторой степени отвечающей нашему революционному народничеству, т.-е. наибольшему под'ему революционно настроенных мелкобуржуазных разночинцев (Хервегу, Фрейлиграту и Гейне), наконец, отношения пролетариата к натурализму, тогда наиболее модному выражению современной книге Меринга интеллигенции.

Меринг отнюдь не обманывается на счет классиков. Он великолепно видит ту ограниченность их, которая вызывалась «убожеством» окружающей их жизни и уровнем, достигнутым в их время цивилизацией. Тем не менее Меринг видит в классиках идеологов растущей буржуазии, в момент, когда она стремится выступить в качестве представительницы интересов всего человечества. Лессинг, Шиллер, Гете приняты были буржуазией в качестве национальных героев и полубогов и использованы для саморекламы. Меринг безжалостно разрушает эти буржуазные легенды. Он показывает в Лессинге и Шиллере людей, устремленных к революционному протесту, хотя и не могших совершенно вольно развернуть свои революционные принципы. Несмотря на ряд очень важных оговорок, верное умение заметить в этих же Шиллере все его недоумения и падения, Меринг твердо устанавливает, что именно эти писатели остаются вершиной германской литературы, и отбрасывает руки буржуазии от их наследия, заявляя, что только пролетариат может считать их своими учителями и пойти дальше по их стопам.

Огромный интерес представляет мало известная страница Маркса, посвященная Гете. Маркс отмечает в нем «беспрестанное противоречие между гениальным поэтом, которому противно убожество окружающей его среды, и веймарским министром, который видит себя вынужденным заключить с обществом перемирие и свыкнуться с ним». Вот почему Гете «то гордо насмешливый, презирающий весь мир гений, то осторожный, неприхотливый, узкий филистер». Тем не менее, как Маркс, так и его верный ученик Франц Меринг, проникнуты необычайной любовью к Гете и признают его гигантское значение. Однако, не только филистерские моменты, вкрапленные в его жизнь и его творчество, но и все то величавое «общечеловеческое» спокойствие, к которому он должен был притти как к спасению, кажется Мерингу в некоторой степени опасным для пролетариата в его борьбе. Он предостерегает от преклонения перед Гете и от избрания его своим учителем жизни, но он решается предсказать, что после победы, т.-е. в грядущем внеклассовом обществе, ни один гений прошлого не сделается столь близким, не будет так ценен, как именно гений Гете.

Шиллер, наоборот, привлекает нас разом своим боевым темпераментом, сказавшимся в лучших его достижениях. «Пока рабочий класс,—говорит Меринг,—ведет горячую борьбу за великие действия современности, он всегда будет охотно прислушиваться к звучному голосу этого борца, который в своем смелом сердце черпал неиссякаемое мужество побороть все пытки порабощенного мира».

Разбираясь в наследии более или менее революционных поэтов на самой высокой волне мелкобуржуазной интеллигентской культуры, Меринг острым пером марксистской критики отделяет [illegible] в [illegible] мере великих поэтов Германии 40-х и 50-х г.г. Но это не мешает ему видеть в них близких пролетариату [illegible] стремиться [illegible] пролетарское [illegible] образование [illegible]. Очень характерно то, что как по отношению к Гервегу-Некрасову, так и по отношению к Фрейлиграту [illegible] разные [illegible] «фи». По этому поводу Меринг говорит следующее:

«Если «новейшая [illegible]», как сказано в одной [illegible] истории литературы, вообще [illegible] против того, что Фрейлиграт был [illegible], то мы [illegible] в [illegible] против [illegible] риторики, а [illegible] против [illegible] натуры».

И свою статью о Фрейлиграте Меринг кончает так: «Для пролетарской освободительной борьбы он [illegible], чем все то, что [illegible] создали до сих пор или еще создадут».

Я не могу также [illegible] для читателей «Правды» [illegible] поэзии [illegible] в статье Меринга о Гейне. Говоря о [illegible] поэзии и [illegible], Меринг замечает: «Конечно, можно [illegible] границы искусства [illegible] в ту, [illegible] другую сторону, [illegible] фиалок, так и в сторону [illegible] воинственных песен, но [illegible] Гейне очень резко [illegible] границы в ту или другую сторону. Своим [illegible] примером он показал, что ничто [illegible] не [illegible] искусству, что [illegible] может черпать свое [illegible] и [illegible] политической и социальной области, не [illegible] с».

...восьмые, чем не во всякой другой, что мотивный и великий художник всегда находится в центре тех движений, которые волнуют его время, что искусство—родное дитя свободы и должно погибнуть при рабских воззрениях, трусливо отворачивающихся от движущего мира всякой человеческой жизни».

Наконец, не менее интересно суждение Меринга о натурализме. Натурализм был самым поздним плодом буржуазной культуры ко времени Меринга. Поэтому натуралисты считали себя, конечно, и плодом наиболее совершенным. Так как натурализм был во многом протестом мелкой буржуазии против крупнобуржуазного режима, то нередко случалось, что натуралисты, близко подходили к рабочим кругам и принципам рабочего движения. Одно время они даже приобрели исключительное влияние на чрезвычайно распространенный журнал «Neue Welt». Теперь натуралисты — социал-демократы доказывали, что пролетариат, конечно, должен видеть в них своих главных союзников, и с решительностью не меньшей, чем наши натуралисты, отвергали как классиков, так и революционных поэтов. Надо заметить, что немецкий натурализм выдвинул несколько необыкновенно талантливых людей (А. Гольц, Генрих Гауптман и другие).

Их талантливость, или, вернее, их отдельные большие достижения Меринг признает полностью, тем не менее он решительно отвергает попытку натурализма навязать себя пролетариату в качестве нового и чисто пролетарского искусства. Он видит в натурализме попытку эмансипации от капиталистического общества, но—говорит он,—натурализм остался при этом на пол дороге: он видел в господствующем общественном укладе только несчастье сегодняшнего дня, а не надежду на будущее, оттого-то в силу исповедуемого им чуждого искусству принципа он и признал, будто бы искусство не может быть ничем иным, как рабской копией случайной действительности, будто бы всякие самостоятельные штрихи, прибавленные фантазией художника, всякие «выдумки» и композиции должны быть отвергнуты».

Уже при Меринге заметен был переход от натурализма, которому надоело копаться в мелочах жизни, к неоромантизму, по этому поводу критик-марксист едко замечает: «Эмансипироваться от всей публики, презирающей искусство, можно, только эмансипируясь от капиталистического общества. Чистейшей иллюзией было бы думать, что на каком-нибудь иным пути искусство и литература могут когда-либо дождаться новой классической эпохи».

Надо, однако, отметить, что, отвергая натуралистическую моду тогдашней богемы, Меринг вовсе не отвергал самого реализма. Наоборот, все тенденции Меринга сводятся именно к тому, что художник должен быть во всеоружии своей эпохи; берет ли он сюжет из действительности или воображаемый, или, наконец, исторический сюжет, он должен уметь подойти к нему с правильным чутьем, с ясным взглядом на взаимоотношения социальных сил. Для Меринга поэзия искусство не есть развлечение или простая продукция вещей, а чрезвычайно важная идеологическая сила. Натурализм он обвиняет не за то, что он натурализм, а за то, что в нем нет, как он выразился однажды, «блеска праздничных свечей», что он лишен практического идеализма, боевого энтузиазма и ярной надежды на победу. Если бы натурализм проникся подобными чертами, он перестал бы быть натурализмом мелкобуржуазного пошиба, он стал бы пролетарским реализмом.

Однако, Меринг, наблюдая тогдашнюю жизнь пролетариата, не надеялся на возможность для него развернуть свое собственное искусство в период борьбы. «Бессмысленно,—говорит он,—бросать пролетариям упрек в эстетической отсталости за то, что наша классическая литература, литература находившегося на восходящей линии класса ему больше по вкусу, чем современный натурализм—литература отмирающего класса. Еще более бессмысленно утверждать, что современное рабочее движение лишено всякого идеала, ибо оно не создало еще ни одного совершенного произведения искусства. Верно, однако, другое; если отмирающий буржуазный класс уже не способен создавать великое искусство, то находящийся на восходящей кривой развития рабочий класс еще не способен создавать великое искусство, падая бы горячая любовь к искусству ни жила в глубинах его души».

Далее Меринг констатирует, что современный пролетариат испытывает безусловную потребность, например, в том, чтобы насладиться драматическим художественным произведением. «Соприкосновение пролетариата с искусством прошлого при этом является чем-то само собою разумеющимся, но Меринг предостерегает, чтобы при этом не началась болтовня о «чистом искусстве», чем стремятся «убаюкать угнетенные классы». И Меринг венчает эту серию своих мыслей таким заявлением: «Чем невероятнее, чтобы из классовой борьбы пролетариата могла развиться новая эпоха искусства, тем несомненнее то, что победа пролетариата приведет к новой эпохе в искусстве, более благородной, важной и прекрасной, чем все виденное до сих пор людьми».

В виду имевшей довольно шумной дискуссии по вопросам о пролетарской литературе, приходится спросить себя, как понимать здесь выражение «победа пролетариата». Означает ли она ту окончательную победу, о которой говорит Троцкий в своей книге о литературе, и после которой искусство примет уже черты общечеловеческие, или оно означает ту относительную победу пролетариата, при которой пролетариат получает возможность не частями приступить к строительству своей культуры, еще боевой, конечно, потому что строит он ее не в бесклассовом, далеко не окончательно «победоносном» обществе. Лично я полагаю, что если бы Меринг дожил до наших дней и принял участие в нашей дискуссии, он безусловно высказался бы за огромную важность развития пролетарской литературы, как боевого оружия победоносного пролетариата.

Исчерпать все содержание интереснейших статей Меринга в рецензии, конечно, нечего и думать. Нельзя даже наметить всех главных мыслей, ибо книга так густо насыщена ими, и каждая так ярка, что приходится приводить [illegible] не в [illegible]. Мы просто отсылаем читателя к этой книге, долженствующей стать настольной для каждого марксиста.

Я уже сказал, что перевод этой книги неудовлетворительный, что особенно печально в виду ее больших достоинств и предполагаемого ей широкого распространения. [illegible] в некоторой неуклюжести языка, [illegible], когда дело идет о мелких [illegible], как Меринг, мы найдем в ней [illegible] каждый читатель должен сам исправить. Попадаются просто ошибки и такие промахи, о которых нельзя точно сказать, виноват ли в них переводчик или корректор... Приведу примеры: В книге напечатано: «Лессингу не надо было дожить до того дня, когда ему воздвигнут памятник». Очевидно, «не» лишнее.

«Жизнь Лессинга у буржуазии об'ясняется несравненно характера Лессинга. Но в чем же он в таком случае корени...» Эта фраза [illegible].

Или на следующей странице: «Эмансипация искусства Меринга...» Почему [illegible]? Вероятно, потому, что переводчик не нашел его в словаре. Перевести надо «эмансипация» [illegible].

Не переведено также почему-то примечание библиографического характера на [illegible] странице.

Или полюбуйтесь такой нелепой фразой: «Он, без сомнения, поддавался какому-то духу демонической мании величия, что намеревался нанести немецкой литературе кровавую обиду».

Я не совсем уверен, что благополучно обстоит дело и с такой странной фразой: «Разве Мильтиад не был в союзе с бальками, когда он победил персов».

Или: «С эстетической точки зрения это прекрасное стихотворение». Между тем дело идет не о стихотворении, а о драме «Дон-Карлос». Очевидно, переводчик переводит словом «стихотворение» слово Dichtung, что означает «произведение».

На 76 странице мы встречаемся с каким-то Вейландом; очевидно, это Виланд.

Часто попадаются несогласованные падежи, как во фразе: «Противоречие между гениальным поэтом и рассудительным сыном франкфуртского муниципального советника или веймарского министра», очевидно, нужно читать «или веймарским министром», ибо дело идет о Гете.

А на 131 стр. выражение Канта, «что предмет эстетического рассмотрения является не содержанием, а формой», конечно, надо читать «предметом является не содержание, а форма».

На 144 стр. появляется какой-то Грахх, который «никогда так смело не жаловался на заблуждение, чем когда идеалистические историки упрекали исторический материализм и т. д.». Что такое этот Грахх, так я доискаться и не мог. Может быть, это просто опечатка вместо Маркса, но, конечно, такие опечатки абсолютно недопустимы.

Словом, книга издана небрежно, и это очень жаль. Но даже в таком виде ценнейший подарок читателю.

А. Луначарский.

Письмо в редакцию.

В редакцию прислано Ф. Даниловым письмо, в котором говорится: «В № 291, от 24 декабря 1924 г., газеты «Правда» помещена статья под заглавием: «Кооперативное сел.-хоз. трудовое товарищество Щедрино», в которой моя личность представлена в очень неприглядном виде, в подтверждение чего приводятся соображения, совершенно не отвечающие действительности. Поэтому я прошу редакцию, для восстановления истины, поместить следующее: 1. Во владении «Щедрино» не 20 десятин, а 12 дес. 600 кв. саж., из которых пахотной—5¼, а не 8 десятин. 2. Я никогда не был помещиком. Купил участок земли в 1913 г. и всегда обрабатывал ее силами своей семьи, что официально подтвердили крестьяне дер. Бирюлевой и села Покровского и заседание Московского губернского земельного отдела от 8 июля 1920 года. 3. Неправильно утверждение, что я «в течение целого ряда лет после революции 1917 г. не заглядывал в свою вотчину». В действительности, только один год, 1919, я с семьей не работал на хуторе «Щедрино», потому что уездный зем. отдел передал его трудовой коммуне «Красная Горка», которая, однако, уже в 1920 году нашла себе более подходящее помещение и оставила хутор «Щедрино». За все время революции я с своей семьей никуда не уезжал из Москвы и выполнял все общественные обязанности, которые лежали на мне и семье, а именно: продолжал преподавать в Высшем техническом институте, служил в совете большевистских касс, затем в Центросоюзе и проч. 4. Возвратился я после годового отсутствия на хутор «Щедрино» потому, что в Московском уездном земельном отделе мне сообщили, что коммуна оставляет хутор, и что мне надо подать заявление в губернский земельный отдел, который 8 июля 1920 года, на основании показаний крестьян, признал мое хозяйство трудовым и возвратил его мне».

Далее в письме говорится, что т. Буравков был исключен из артели по основательным причинам, что ни он ни другие члены артели не были «выкинуты с территории усадьбы», «чисть членов, получив удостоверение своих материальных требований, совершенно добровольно покинули артель», Буравкову не была вменена за счет артели квартира, куда он и был выселен согласно постановлению нарсуда.

В конце письма Ф. Данилов приводит справку о своей революционной работе, которая началась в 1886 году арестом по делу тульской типографии народовольцев. С октября 1917 г., устранившись от политической деятельности, он отдался культурно-просветительной работе и работает до сих пор, хотя почти один.

Справочный отдел.

КОТИРОВКА ФОНДОВОГО ОТДЕЛА ПРИ МТБ

16 апреля.

	К конц. биржи оставалось. Продавцы.	Покупат.	Сделки.
Госуд. 6% внутр. займ	3 р. 2 к.	3 р. 26 к.	—
Платеж. обяз. НКФ 3-мес. ср. 1/V 25 г.	—	1007 р. 50 к.	—
То же ср. на 1/VI 25 г.	—	992 р. 50 к.	—
То же ср. на 1/VII 1925 г.	—	980 р. — к.	—
То же (шестимес.) ср. на 1/V 25 г.	—	1022 р. 50 к.	—
То же ср. 1/VI 25 г.	—	1007 р. 50 к.	—
То же ср. 1/VII 25 г.	—	993 р. 75 к.	—
То же ср. 1/VIII 25 г.	—	981 р. 25 к.	—
То же ср. 1/IX 25 г.	—	968 р. 75 к.	—
То же ср. на 1/X 25 г.	—	956 р. 25 к.	—
Фунты стерлинг. нал.	9 р. 31 к.	9 р. 28 к.	9 р. 30
То же чеки	—	—	9 р. 30
Долл. С.-А. С. Ш. наличн.	1 р. 94,75 к.	1 р. 93,75 к.	1 р. 94,5 к.
То же чеки	—	—	1 р. 94,5 к.
Кроны шведск. за 100	—	—	52 р. 30 к.
Кроны норв. за 100	—	—	— р. — к.
Кроны датск. за 100	—	—	— р. — к.
Марки финские за 100	—	—	4 р. 85 к.
Марки герм. за 100	—	—	—
» эстон. за 100	—	—	—
Латы латв. за 100	—	—	— р. — к.
Лиры итальянск. за 100	—	—	7 р. 80 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	77 р. 44 к.
Франки фр. за 100	—	—	— р. — к.

Сделки кр. 6% заем .... 3 р. 26,5 к.
Сделки кр. плат. об. 3-мес. ср. 1/V .... 1007 р. 50 к.
Сделки кр. плат. об. 3-мес. ср. 1/VI .... 992 р. 50 к.
Сделки кр. плат. 3-мес. ср. 1/VII .... 980 р. — к.
Сделки кр. плат. об 6-мес. ср. 1/VII .... 993 р. 75 к.
Сделки кр. плат. об. 6-мес. ср. 1/IX .... 968 р. 75 к.

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ.

16 апреля.

Спрос: рожь конд. 110.000 пуд., ржан. прост. мука 55.000 пуд., крупа манн. 2.000 к., масло подсолнечн. 2.000 пуд., пшен. 10.000 пуд., льна 5.000 пуд., семя льнян. 50.000 к., масло льнян. 5.000 пуд., хром русск. 1—5 с. 5.000 кв. фут., спички [illegible] 50.000 пуд., ящики. конт. разн. разм. 50.000 шт.

Предложение: пшенич. мука 125—129 зол. 15.000 пуд. фр. Москва, 126—127 зол. 15 в., 125 зол. 13.000 пуд. фр. ст. отправл., овес кач. 82 зол. 10.000 пуд., 87 зол. 10.000 пуд., 80 зол. 8 ваг., 76 зол. 8 ваг., 74 зол. 5 ваг., мука пшен. 0000 10.000 пуд., 000 10.000 пуд., 00 10.000 пуд., 0 3.000 пуд., полукрупка разн. зол., круп. 30 ваг., крупа греч. ядр. 27.000 пуд., фр. Москва и 10 ваг. фр. ст. отправл., рожь ваг. 112 зол. 15 ваг. фр. ст. назначен., 110 зол. 3.000 пуд., пшено разн. сорт. 25 ваг., мука ржан. прост. 1.000 пуд. фр. Москва и 3.000 пуд. фр. ст. отправл., вика конд. 5.000 пуд. фр. ст. отпр., жмых подсолн. 15 ваг., сода кальцинир. 500 тонн, поташ кальцинир. 300 тонн и 12 ваг., сульфат 300 тонн, кирпич красн. строит. 50.000 шт., наличн. и до 800.000 шт. на выраб., брусья сосн. и ел. 650.000 куб. фут.

От следователя ленингр. губ. суда Рязанцева просят нижеследующих лиц сообщить свои адреса для допроса их как свидетелей по делу одного б. члена Петербургского Совета Рабочих Депутатов (1905 г.), подозреваемого в тяжком преступлении:

1) Адольф Александрович (работал в 1905 г. в Петербургской организации Р. С.-Д. Р. П.).

2) Екатерина Ивановна (партийное имя Нина).

3) Суханов, Николай Степанович, в 1917 г. был членом С. Р. и С. Д. в г. Ревеле.

4) Николай Александрович Троицкий, был членом С. Р. Д. в 1905 г., затем одно время работал на заводе «Гужон».

Лиц, знающих адреса названных граждан, прошу меня о том уведомить.

Прошу другие газеты перепечатать это письмо.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 12 час. дня.

Исполнительный Комитет Коммунистич. Интернационала Молодежи с глубокой скорбью извещает все секции КИМ'а о том, что 15/IV, в 5 час. 50 мин. веч., после продолжительной и тяжелой болезни скончался член Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала Молодежи

ТОВ. ГАНИ МУРАТБАЕВ.

Исполком Коминтерна Молодежи, ЦК РЛКСМ и МК РЛКСМ извещают всех членов РЛКСМ и т.т., что ПОХОРОНЫ члена Исполкома КИМ'а и ЦК РЛКСМ

ТОВ. ГАНИ МУРАТБАЕВА

состоятся 18-го апреля сего года в субботу.

Вынос тела в ЧАС ДНЯ из клуба КУТВ, Страстная площ., д. № 3. Похороны состоятся на Ваганьковском кладбище.

[illegible]

[illegible] ТОВ. МУРАТБАЕВА.

[illegible]

[illegible]

ВРАЧЕБНЫЙ СПРАВОЧНИК.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
ВРАЧЕЙ СПЕЦИАЛИСТОВ.

Мясницкие ворота, № 29, трамв.: А, Б, 4, 24, 1, 21, 27, 6; телеф. 1-89-93 (один восемьдесят девять девяносто три).

Внутренние . . . с 9—9 ч.
Детские . . . » 9—7 »
Нервные и душевные с 10—11; 3—5; 6—9 »
Венерические и сифилис с 9—9 »
Мочеполовое отдел. . . » 10—8 »
Кожные . . . » 10—8 »
Женские и акушерство . » 10—3 »
Лечение гипнозом . . » 3—5 »
Урологическое (мочев. пузыря, почек и лоханок) . . с 11—8 »
Женская гонорея . . . с 12—9 ч.
Желудочные и внутр. секреции . . . с 9—1; 3—7 »
Глазные и подбор очков с 9—2; 4—9 »
Хирургические . . . с 9—9 »
Уха, горла и носа . . . » 9—9 »
Туберкулез легк. . с 10—12; 3—7 »
Наложение корсетов.

Урологии (бол. почек, пузыря и мочев. путей). Цистоскопия, катетриз. мочеточн., функцион. испыт. почек и пиелография.

ЗУБОВРАЧЕБ. ОТД.: лечение, пломбирование, удаление зубов, искусственные зубы и все виды технических работ с 9—9 ч. Хирургия пол. рта.

РЕНТГЕНОВСКИЙ И ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБН. КАБИН.: снимки, просвечивания, лечен. болезней кожи, опухолей женской половой сферы и др. с 11—8 ч.; лечение электрич. (все виды), светом и пр. с 12—9 ч.

АНАЛИЗЫ: крови (реакция Вассермана, Сакс Георги и проч.), мочи, мокроты, кала, желудочн. сока и др.

ПРИЕМ И КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ
ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ ЕЖЕДНЕВНО.
ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ И ПРАЗДН. ПРИЕМ БОЛЬНЫХ с 10—4 час.
ВЫЗОВ ВРАЧЕЙ НА ДОМ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ.

ЕЛОХОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
тел. 2-73-73.
Близ Разгуляя, Спартак. (Елоховск.), 23. Трамв.: 3, 5, 14, 22, 32 и Б.
ПРИЕМ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ ежедневно с 9—9 ч., по праздн. 10—3 ч.
Для рабоч. и служ. вкл. москапромсоюза лечение за сч. КВЗ.

СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
Сретенка, 24 (уг. Селиверстовского пер.). Тел. 4-66-32.
ПРИЕМ ВРАЧАМИ-СПЕЦИАЛИСТАМИ:

Горлов., ушн., носов. . . с 9—8.
Венерич. и мочепол. . . » 9—8.
Хирургические . . . » 9—8.
Женские и акуш. . . . » 9—8.
Глазные (подбор очков) . . » 9—8.
Желудочные . . . 9—10 и 12—2.
Болезнь сердца . . . с 12—1.
Нервн. и душевн. . . » 9—8.
Лечение гипнозом . . с 10—1 и 3—8
Туберкулез легких . . с 9—12 и 6—8
Внутренние . . . с 9—8.
Детские . . . » 6—8
Кожные . . . » 9—8
Лечение угрей и пятен . . » 6—8
Леч. волос (выпад., перхоть) » 9—8
Испр. формы носа . с 10—12 и 5—8

Болезни мочевых путей (мочев. пузыря, лоханок и почек) с 9—11; 6—8 ч.
АНАЛИЗЫ: крови, мочи, мокроты и желудочного сока.
ЗУБОВРАЧЕБН. ОТД.: лечен., пломбир., удаление, искусств. зубы 9—8 ч.; хирург., пол. рта (бол. десен) 1—2 ч.
РЕНТГЕНОВСКИЙ КАБ.: снимки, просвечив., лечение бол. кожи с 11—1 ч.
ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБНЫЙ КАБ.: все виды электролечения, ванны (солян. и углекисл.) с 9—8.
КОНСУЛЬТАЦИИ ПРОФЕССОРОВ.
Вызов врачей на дом по всем специальностям.
По воскр. и праздн. прием с 10—2 ч.

ЛЕЧЕБНИЦА Т-ВА ВРАЧЕЙ,
б. о-ва русских врачей, сущ. с 1881 г. Арбат, 26, т. 3-70-85.
ПРИЕМ ВРАЧАМИ-СПЕЦИАЛИСТАМИ:

Внутренние . . . 10—8.
Кожно-венер. . . 10—12; 6—7.
Ухо, горло, нос . . . 3—7.
Детские . . . 11—7.
Мочеполовые . . . 1—4.
Глазные . . . 11—1; 6—8.
Хирургия . . . 10—12; 3—7.
Женск., акуш. . . . 10—7.
Нервные . . . 10—1; 2—4; 7—8.
Зубные и искусств. зубы 10—7.
Туберкулез костей и сустав. . 7—8.
Ортопедия: вт., чт., суб. . 7—8.

Рентгеновский и электро-светолечебный кабинет: снимки, просвечивания, лечение. Анализы крови, мочи, мокроты, желудочного сока и др. По воскрес. прием с 11—3.

ВЕНЕРОЛОГИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ д-ра Даниила Германовича ГИССЕРА.
Сифилис, венерич. б. Тверская, Гнездник. пер., д. 7, кв. 1. Тел. 5-79-87. Прием от 9—12 и с 5—8.

ДОКТОР ЛУРЬЕ АДОЛЬФ ГРИГОРЬЕВИЧ
Сифилис, венер. и мочеполов. Прием от 4—7 час. Сретенка, Б. Сергиевск., д. 11, кв. 4. Тел. 1-63-37.



„ПРЕДПРИЯТИЕ“
№ 4 АПРЕЛЬСКИЙ
ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ и ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ.

Орган Секций Красных Директоров:
Московской (клуба „Правды“ им. М. И. Ульяновой), Ленинградской, Киевской, Харьковской, Иваново-Вознесенской, Витебской, Свердловской, Пермской.

В журнале помещены статьи:

М. ГРОССМАН.—О [illegible] конфликтных комиссиях.
ПРОИЗВОДСТВЕННИК.—О пересмотре кодекса законов о труде.
М. ШАХНАЗАРОВ.—Нормирование и производительность труда.
Проф. В. КАШКАДАМОВ.—Гигиенические основы фабрично-заводского строительства.
Д-р А. ПАХОМЫЧЕВ.—О состоянии живой рабочей силы.
В. ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ.—Что может дать иностранная одежда.
Кр. дир. АБРАМОВ.—Калькуляция в текстильной промышленности.
В. ГОНЧАРЕНКО.—Артель или дифференциация труда?
Инж. техн. О. РИВОШ.—Определение производительности грузчиков в связи с охраной труда.
Инж. Н. ЛУКНИЦКИЙ.—Из практики хронометража.
БЮРО НОТ. НОТ на ДГТФ.
Инж. А. Беркман.—Нот на Будянской фабрике.
Г. БУГАЕВ.—Учет рабсилы по карточной системе.
Проф. В. ОКЛИВАНОВ.—Нефтяные топки с форсунками низкого давления у металлообрабатывающих печей.
Проф. А. ЕГОРНОВ.—О шихтовке в чугуно-литейном деле.
Проф. В. НАУМОВ.—Новая область машиностроения.
Проф. М. МАКСИМЕНКО.—Работа электросварочных аппаратов.
Инж. П. КОЛПАКОВ.—Методическая пламенная печь.
Инж. П. ИВАНКЕВИЧ.—Гигантский рост производства автомашин.
Б. В.—Новые паяльные трубки.
ПРОИЗВОДСТВЕННИК.—О летней практике студентов.
Инж. Ю. ОСТРОВСКИЙ.—О мастерах.
Инж. Н. СОКОЛОВ.—Исправление старых [illegible].
ГОНИК.—О технике раздачи зарплаты.
К. КРЖИВОБЛОЦКИЙ.—Что дают маленькие цифры.
Ф. СВЕТЛОСАНОВ.—Свердловский окружн. с'езд красн. директоров.
В московском клубе красных директоров им. М. И. Ульяновой.
АБРАМОВ.—Работа текстильно-швейной секции.
ГОРЕЛОВ-ГОРЛЯ.—Работа секции металлистов.
ЯЦ.—Работа секции химиков и кожевников.
С. КОЛЕСНИКОВ.—Работа полиграфической секции.
Ю. Ф.—Работа ленинградской секции красных директоров.
1-я всесоюзная конференция ТНВ.
Резолюции конференции ТНВ.
Инж. Е. МАНКИЛЛЕСОН.—Гидрогенизационный завод «Салолин».
ГВОЗДЕВ.—Московский платиновый завод.
В. ОЛЬХОВ.—Завод «Красный Каучук».
Кр. дир. НАКОНЕЧНЫЙ.—Наши достижения.
Кр. дир. ЗАРЫВАЙКО.—Новое достижение.
В. С. КУРДОВ.—Итоги 1924 года.
Х. БАХЧИСАРАЙЦЕВ.—Ко второй годовщине декрета о трестах.
С. ГЕРАСИМОВ.—К пересмотру декрета о трестах.
В. Г.—Два вида «неликвидных» фондов и их реализация.
Краткая сводка важнейших декретов.

Хроника. Отзывы о книгах. Список книг, поступивших в редакцию для отзыва.



В № 4 журнала помещен отчет о 1-й ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Т.Н.В. металло и электропромышленности и ПОЛНОСТЬЮ РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ.

» № 4 журнала дано приложение, посвященное промышленности, торговле, финансам и транспорту

УРАЛА.

Подписка на журнал принимается

в главной конторе «ПРАВДЫ», Москва, Тверская, д. 48, а также в отделениях издательства: СЕВ.-ЗАП. ОБЛ. ОТДЕЛ.—Ленинград, просп. 25 Октября, 82; ВСЕУКРАИНСКОЕ ОТДЕЛ.—Харьков, площадь Тевелева, 17, и в ГУБЕРНСКИХ ОТДЕЛЕНИЯХ: Екатеринослав—проспект Карла Маркса, уг. Московской; Киев—ул. Ленина, д. № 26; Ростов-на-Дону—Б. Садовая, 51; Бахмут—площадь Свободы, 15; Луганск—ул. Ленина, 43; Нижний-Новгород—ул. Свердлова, 5; Одесса—ул. Ленина, 5; Смоленск—Советская, 18; Тула—ул. Коммунаров, 34; Свердловск—ул. Малышева; Сталино—1-я линия, 39; Таганрог—ул. Ленина, 28; Баку—улица Азизова, 11; Саратов—Никольская, 26; Воронеж—пр. Революции, 51.

ЗАГРАНИЧНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА: АНГЛИЯ—Kniga (England) Ltd St Brige's House Salisbury Square, London E. C. 4; BERLIN—Unter den Linden 47—III, A. Grossman.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1 мес.—1 р. — к. | 3 мес.—2 р. 85 к. | 6 мес.—5 р. 50 к. | 12 мес.—10 р. Цена отдельного № в розничн. продаже—1 р. 25 к.

КИНО „УНИОН“
Никитские Ворота. Тел. 1-52-44.
Нач. сеанс. 6½, 8½ и 10½ ч. в.

КИНО АРС
Тверская 61. Т. 5-43-47.
СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО — 2-я идет.
1-я серия „Зигфрид“
„НИБЕЛУНГИ“.
ВНИМАНИЕ: [illegible]

Только 2 дня—17 и 18 апреля—
СТЕПАН ХАЛТУРИН.
Историко-рев. драма в 9-ти част.
Цены местам от 30 коп.

Театр им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА.
Тверская, Триумфал. пл., 20. Тел.: 3-68-01, 3-83-82.
Чт. 20, Вт. 21, Ср. 22, Сб. 25, Вск. 26 ПРЕМЬЕРА „МАНДАТ.“ | Чт. 23 „Д. Е.“ | Пт. 24 „ЛЕС.“
Начало спектаклей в 8 час. 15 мин. веч. Касса откр. с 12—3 ч. дня и с 5—9 ч. веч.

БИБЛИОТЕКА „ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ в 12 книгах.

Цель б-ки—дать серию настольных пособий для директоров, инженеров, техников, мастеров, фабзавкомов, рабфаков, фабзаучей и т. д.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:
1. Сорокин, М. Д.—Наглядный учет в производстве.
2. Шпильрейн, И. Н.—Профессиональный отбор.
3. Глебов, С. Ф.—Изучение и нормирование времени.
4. Ефимов, В. В.—Физиология труда.
5. Розенблит, Н. С.—Фордизм.
6. Руководство для производственных совещаний и кружков.

ПЕЧАТАЮТСЯ:
7. Поросский, М.—Управление фабрикой.
8. Рабинович, А. И.—Проблема производительности труда.
9. Ошурков, В. М. и др.—Тепловое и силовое хозяйство.

ГОТОВЯТСЯ К ПЕЧАТИ:
10. Техника мировой промышленности.
11. Мораль, Ф.—Обследование и реорганизация промышл. предприятий.
12. Мастер в предприятии.

ЦЕНА ВСЕХ 12 КНИГ 12 Р. 50 К.
Вышедшие из печати 6 книг высылаются немедленно по получении всей стоимости библиотеки, а остальные будут высланы в мае и июне с. г. Можно прислать только 6 р. 50 к., после чего будут высланы вышедшие 6 книг, а остальные будут по мере выхода высылаться с наложен. платежом.

Заказы и деньги адресовать: ИЗД-ВУ „ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“ МОСКВА, Страстной бульвар, 10.

ТРЕБУЕТСЯ ПРЯДИЛЬНЫЙ МАСТЕР
для камвольной прядильни высших номеров на юге России. Об условиях узнать: Москва, Б. Пироговская, 25, кв. 3, от 6 до 9 ч. веч. Телеф. № 3-21-28.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „РАБОТНИК ПРОСВЕЩЕНИЯ“
при ЦК Профессионального Союза Работников Просвещения СССР.

ПРАВЛЕНИЕ: Москва, Воздвиженка, 10. Телефоны: Правление—3-89-57, Управделами—3-89-57, Редакционный Отдел—5-72-98, Издательский Отдел—3-33—67, Финансовый Отдел—3-89-57, Торговый Отдел—5-72-98. Отдел периодических изданий—3-26-25, Бюро информации и рекламы—3-89-57, Экспедиция (ул. Герцена, 13)—3-01-83, Оптовый склад—4-39-22. Текущие счета: Правление Госбанка—№ 5209, Московская Контора Госбанка—№ 974, Всекобанк, Тверское агентство № 199, Городской Банк—№ 7215. Розничные магазины: № 1—Моховая, 24. Тел. 3-93-83; № 2—Тверская, 19. Тел. 3-98-09; № 3—Б. Дмитровка, уг. Камергер., тел. 2-50-04; № 4—ул. Герцена, 24, тел. 4-02-40; № 5—Тверская, 38, т. 3-01-84; № 6—Воздвиженка, 10. Отделение в Ленинграде: Улица 25 Октября, 68.
Адрес для телеграмм: МОСКВА—РАБОТНИКПРОС.

КО ДНЮ ПЕЧАТИ.
В ближайшие дни выходит № 5 ежемесячного журнала

„ЖУРНАЛИСТ“
специально посвященный дню печати.

В №-ре БУДУТ ПОМЕЩЕНЫ:

АНКЕТЫ: 1) Довольны ли вы своей газетой. (Бухарин, Стеклов, Ирушин, Андрейчик, Смирнов, Яблоньский, Веркотурский, С. Ингулов, А. Мариинский, Ольшевец, М. Лемау, Я. Яковлев, С. Урицкий, Яглов).
2) Ваше пожелание нашей художественной литературе. (А. Луначарский, Карл Радек, С. Сырцов, Варейкис, Лебедев-Полянский, Воронский, В. Полонский, Плетнев, Лелевич, Шкловский).
3) Что издатели говорят сами о себе. (Бройде, Нарбут, Кипарисов, Дзаудин, М. Полянский, Е. Приходченко).
4) Каждый работник печати о своем ремесле (корректора, метранпажи, упаковщики, фальцовщики, разносчики, машинистки и т. д.).

БЛОК-НОТ: Вера Инбер. Нечто среднее между авантюристом и писателем.
Лариса Рейснер. Что вспоминалось сегодня.

СТИХИ: Э. Багрицкого.
СТАТЬИ: С. Сырцов. Мы дойдем.
А. Курс. Наша газета.
Д. Шварц. Национальная печать.
В. Нарбут. Книжно-журнальное дело.
Наша жизнь, рабкоровское, инициатива и практика. Библиография.

В НОМЕРЕ оригинальные рисунки художн. Д. Моора, М. Соколова. 20 иллюстраций.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: на год 9 р., на полгода 5 р., на 3 месяца 2 р. 75 к.
Цена № 5 в розницу 1 р. 25 к.

И. ВАРЕЙКИС.—Политика партии и задачи крестьянской печати. Цена 20 коп.

ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ КНИГА
„ДЕНЬ ПЕЧАТИ“
(тезисы и материалы Отдела печати ЦК РКП).

СОДЕРЖАНИЕ:
Н. Варейкис.—„День печати“ (задачи в 1905 г.)
С. Ингулов.—Ленин и печать.
С. Ингулов.—Печать как средство связи между партией и массами.
Д. Шварц.—Книжное дело за годы революции.
И. Рыкин.—Наши газеты.
И. Шуйский.—Историч. справка („Звезда“).
Издания по вопросам печати.

ЦЕНА 25 КОП.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ

Ленинградский Союз Потребительских Обществ Л. С. П. О.
ПРАВЛЕНИЕ, Набережн. Рошаля, д. 8.

Производственные предприятия ЛСПО
ЗАВОДЫ:
КОЛБАСНО-КОПТИЛЬНЫЙ—ул. Моисеенко д. 24.
ТЕХНО-ХИМИЧЕСКИЙ—Обводн. кан., 92.
СТЕКОЛЬНЫЙ—Саблино.
ПИВОВАРЕННЫЙ „Красная Бавария“—Петровск., д. 9.
ПИВОВАРЕННЫЙ „Стенька Разин“—Эстляндская, 9.
7 ХЛЕБОЗАВОДОВ.
МАКАРОННАЯ ФАБРИКА.
ТИПОГРАФИЯ—Лештуков, д. 13.

ТОРГОВЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ:
Четыре продовольственных магазина.
Универсальный магазин—Апраксин Двор.
Торговый городок „Пассаж“ Пр. 25 Октября, 48.
Две фермы.
Дровяные склады и Совхозы.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРУДИЙНЫЙ, ОПТИЧЕСКИЙ И СТАЛЕЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОД „БОЛЬШЕВИК“ (б. Обуховский)
Ленинград, с. Александровское, тел. №№ 150-18 и 133-10.

ПРОИЗВОДСТВО ЗАВОДА:

ГУСЕНИЧНЫЕ ТРАКТОРЫ в 75, 40 и 20 сил. и агрегаты к ним: бороны, плуги, рыдали и проч. Постоянный склад запасных частей к тракторам.
АВИАМОТОРЫ, отливки и поковки для них и для автомоторов.
ОБОРУДОВАНИЕ сахарных заводов: свеклорезки, диффузионные ножи, напильники, автоматические весы.
КРУПНЫЕ поковки, весом до 1.000 пуд. в штуке, как-то: коленчатые и гладкие валы, роторы, штоки прессов и молотов, и проч., и более мелкие кованые изделия.
СТАЛЬНЫЕ фасонные отливки, с обработкой, весом до 500 пуд., различных сортов стали.
ВОДОМЕРЫ об'емные и скоростные.
БИНОКЛИ всевозможных систем и сортов, до призматических включительно.
НИВЕЛЛИРЫ, теодолиты, кипрегеля, астрономические, и проч. оптико-механич. приборы.
ГОТОВАЛЬНИ различных наборов, от школьного до наибольших.
ОТЛИВКИ из чугуна, меди и алюминия.
ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ для трамвайных вагонов, как-то: шестерни, буксы, колеса и проч.
СОРТОВАЯ СТАЛЬ специальных сортов, как-то: никелевая, хромоникелевая, инструментальная, углеродистая, самозакаливающаяся, магнитная и маломагнитная, пружинная, рессорная и проч.
КРУПНОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ для специальных производств, как-то: кожевенного, текстильного, цементного, торфяного и проч., по специальным запросам.

Завод находится в ведении Главного Управления Военной Промышленности (Москва, Деловой Двор), а по Ленинграду—«Севзапвоенпрома» (Ленинград, Мойка, 40).

СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ КОНТОРА МОСТОРГ
Ленинград, Апраксин пер., 4, уг. Ул. 3 Июля. Тел. № 170-93.
ГАЛАНТЕРЕЯ
МАНУФАКТУРА
ПАРФЮМЕРИЯ
ОПТОМ в большом выборе и лучшем ассортименте.
ГОСОРГАНАМ и КООПЕРАЦИИ ЛЬГОТНЫЕ УСЛОВИЯ и ШИРОКИЙ КРЕДИТ.

Трест „ТЕХНОТКАНЬ“.
С.-З. Обл. Отделение.
Ленинград, Проспект 25 Октября, д. № 20.
Телеф. №№ 594-75 и 226-49.
РУКАВА ПОЖАРНЫЕ,
РЕМНИ хл.-бум. и вербл.,
КЛЕЕНКА столовая, мебельная, половая,
ДЕРМАТИН мебельный и переплетный,
МЕБЕЛЬНЫЕ и ФИЛЬТРОВАЛЬН. ТКАНИ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТРЕСТ „МОССУКНО“,
повысив производительность своих фабрик и уменьшив накладные расходы, получил возможность опять с февраля м-ца понизить цены своей продукции до 21%, на сукно, трико, драп и др. товары.

МАГАЗИНЫ „МОССУКНО“ в ЛЕНИНГРАДЕ:
1) Коллективно-розничный магаз.—Гост. дв., В. Суровская лин., 121—122.
2) Розничный магаз. № 2—Апраксин рынок, Мариинская лин., 11.
3) Розничный магазин № 3—Петрогр. сторона, просп. К. Либкнехта, 50.
4) Розничный магазин № 4—Садовая линия, № 56.
5) Ларек в Ново-Алекс. рынке—Вознесенский пр., 37.
6) Ларек в Ново-Алекс. рынке—внутри рынка.
7) Ларек в Сенном рынке—прот. остановки трамвая.
8) Ларек в Кузнечном рынке—внутри рынка.
9) Ларек в Сытном рынке—в мануфактурном ряду.
10) Магазин-ларек—Псков, Советская ул., 22.
11) Магазин-ларек—Старая-Русса, Советская, 28.
12) Магазин-ларек—Боровичи, Пассаж, 1 корп.
13) Опт.-розн. маг.—Рыбинск, пр. Ленина, 26.
14) Магазин-ларек—Вологда, на площади, № 7.
15) Магазин—Витебск, Замковая ул., д. № 7.

НАЛИВКИ, НАСТОЙКИ, ЛИКЕРЫ
Ленинградского Гос. Ликерно-Налив. завода № 1.
ГОССПИРТА.
Продаются во всех городах Сев.-Зап. Области и губерн.: Тверской, Вологодской, Вятской, Северо-Двинской и Карельской Автон. Республики, а также во всех железнодорожных буфетах Октябрьской ж. д. и Северо-Западн. Области.
УПРАВЛЕНИЕ: Ленинград, Тучкова набер., № 2. Телеф. 159-72.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТРЕСТ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ „ЛЕНИНГРАДОДЕЖДА“

БОЛЬШОЙ ВЫБОР
всякого рода готового и на заказ мужского, дамского и детского ПЛАТЬЯ из лучших русских и загран. материалов.

БЕЛЬЕ, ГОЛОВНЫЕ УБОРЫ, МЕХА И МЕХОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ.
ПРОЗ- и СПЕЦОДЕЖДА из разных сортов брезента и парусины.
ФОРМЕННОЕ ОБМУНДИРОВАНИЕ РАЗНЫХ ВЕДОМСТВ.
ГОСУЧРЕЖДЕНИЯМ и КООПЕРАТИВНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ЛЬГОТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ.

ПРАВЛЕНИЕ: Ленинград, Проспект 25 Октября, 21.
ФАБРИКИ: 1) Центральная им. Володарского, Комиссаровская ул., 15.
2) Имени т. Самойловой, Мучной, 5.
3) Красный Парус, Петровский пр., 5/7.
4) Красная Работница, Лесной пр., 8.
5) Красный Швейник, Международ., 75.
6) Сырейно-красильн., Тамбовск., 26.
МАГАЗИНЫ: 1) Пр. 25 Октября, 21, 2) Пр. 25 Октября, 51, 3) Комиссаровская, 15, 4) Гостин. Двор, Невская линия, 12, 5) Апраксин Двор, Александровская линия, 32, и 6) Центральный рынок.

ОТДЕЛЕНИЯ В ГОРОДАХ:
1) МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ.—Г. Москва, Бол. Черкасский, 7; магазин—Петровка, уг. Кузнецкого Моста, и филиалы: в г. Иваново-Вознесенске, Кинешме, Шуе, Родниках, Вичуге, Наволоках.
2) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЕ КРАЕВОЕ.—Г. Ростов-Дон, Пр. Буденного, 49, с 8-мя магазинами в Ростове и филиалами: в г. Армавире, Краснодаре, Таганроге, Новороссийске и вновь открывается в г. Грозном.
3) БОРОВИЧСКОЕ.—с магазинами в г. Боровичах и Окуловке.

СССР ВСЕСОЮЗНЫЙ ТЕКСТИЛЬНЫЙ СИНДИКАТ. ВСНХ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Ванковский пер., 8. Тел.: 544-41, 149-39 и 234-74.
К ВЕСЕННЕМУ и ЛЕТНЕМУ СЕЗОНУ большой выбор изделий всех Текстильных Трестов:
ХЛОПЧАТО-БУМАЖНЫХ
ШЕРСТЯНЫХ
СУКОННЫХ
ЛЬНЯНЫХ
ШЕЛКОВЫХ
НИТОК
ТРИКОТАЖА
ГАЛАНТЕРЕИ
Розничные магазины в Ленинграде:
1. Гостиный Двор, Зеркальная лин., 65/66. Тел. 587-70.
2. Петр. стор., пр. Карла Либкнехта, 32/24. Тел. 586-90.
3. Апраксин Двор, Александровск. лин., 34. Тел. 698-08.
С 1-го апр. с. г. открыт 4-й магазин по улице 3-го июля, № 68. Телефон № 842-02.

Управление медицинского снабжения и торговли при Ленинградском Губздравотделе
„ГУБМЕДСНАБТОРГ“
ИМЕЕТ В ЛЕНИНГРАДЕ:
[illegible]
Все заказы на продукцию института следует направлять по адресу: ул. Плеханова, 12. Губмедснабторгу.
1 АПРЕЛЯ С. Г. ОТКРЫТ ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАД ХИРУРГИЧЕСКИХ И ЗУБОВРАЧЕБНЫХ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.
[illegible]

ПЕТРОГРАДСКИЙ РАЙОННЫЙ РАБОЧИЙ КООПЕРАТИВ
„ПЕТРОРАЙРАБКООП“
[illegible]

„ШЕЛКОТРЕСТ“
КОНТОРА и МАГАЗИН
[illegible]
ПРОДАЖА ОПТОМ и в РОЗНИЦУ.
[illegible]
ЦЕНЫ ВНОВЬ СНИЖЕНЫ.

[illegible]
КАМВОЛЬНОГО ТРЕСТА
в г. ЛЕНИНГРАДЕ
[illegible]

ЮЖНЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЮМТ МАШИНО ТРЕСТ
ОБ'ЕДИНЯЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАВОДЫ:
1. Государственный паровозостроительный завод им. Коминтерна В ХАРЬКОВЕ.
2. Государственный паровозостроительный завод имени «Октябрьской Революции» В ЛУГАНСКЕ.
3. Государственные об'единенные судостроительные заводы имени тов. Марти В НИКОЛАЕВЕ.
4. Государственный сталелитейный Торецкий завод имени тов. Ворошилова В ДРУЖКОВКЕ.
5. Государственный чугуно-литейный завод В ЛУТУГИНЕ.
6. Государственный инструментальный завод В ТАГАНРОГЕ.
7. Государственный котельный завод В ТАГАНРОГЕ.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ДРЕВТРЕСТ
Ленинград, Пр. 25 Октября, д. № 6, тел. 155-32, 558-66.
ПРЕДЛАГАЕТ всякого рода пиленые лесоматериалы, строганные изделия, окна, двери, рамы, переплеты, конторскую и канцелярскую мебель, оборудование помещений, всякого рода тару (твердую и мягкую). Склады во всех районах города. Срочное выполнение заказов. Правление Древтреста.

Госуд. Моск. Трест Чулочно-Трикотажн. Промышленн.
„МОСТРИКОТАЖ“
[illegible] Тел. 5-32-48.
ЧУЛКИ, ПЛАТКИ, ТРИКОТАЖ, КРУЖЕВА, ГАЛАНТЕРЕЯ.
[illegible]

Государственный СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ТРЕСТ.
[illegible] «СУДОТРЕСТ».
ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ
на ПОСТРОЙКУ и ремонт [illegible] судов всех типов, на ПОСТРОЙКУ и ремонт [illegible] [illegible] ГАЗОРОД и АЦЕТИЛЕН.

„ЛЕНИНГРАДТЕКСТИЛЬ“.
ПРАВЛЕНИЕ—Ленинград, [illegible]
Склады и розничные магазины в [illegible]
Телеграфный адрес—[illegible]
БОЛЬШОЙ ВЫБОР:
СУКОННЫХ и ШЕРСТЯНЫХ ТОВАРОВ.
БУМАЖНЫХ ТКАНЕЙ.
ТРИКОТАЖНЫХ, ЧУЛОЧНЫХ и ГАРДИННЫХ ИЗДЕЛИЙ.
СПОРТИВНЫХ КОСТЮМОВ и БЕЛЬЯ.
ШВЕЙНЫХ НИТОК.
ВЯЗАЛЬНОЙ БУМАГИ и ВИГОНЕВОЙ ПРЯЖИ.
ПРОДАЖА ОПТОМ и В РОЗНИЦУ.

ГЛАВЛИТ 21185, Москва.
Центральная газетная типография «[illegible]» Москва Мосполиграфа, Тверская, 48.